

ROMÂNIA
TRIBUNALUL MUREȘ
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 342/102/2022

SENTINȚA NR. 265

Ședința publică din data de 02 mai 2023

Completul compus din:

PREȘEDINTE: ALIN MARINEL RUS
GREFIER: DACIANA-SANDA TICULEANU

Pe rol se află judecarea cauzei în contencios administrativ și fiscal formulată de reclamanta _____ în contradictoriu cu pârâții Consiliul Local al Municipiului Sighișoara și Municipiul Sighișoara, având ca obiect anulare act emis de autoritățile publice locale.

În lipsa părților.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Dezbaterile pe fond și susținerile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 21.03.2023, când instanța a dispus amânarea pronunțării pentru data de 05.04.2023 și apoi pentru 13.04.2023, 27.04.2023 și 02.05.2023, încheieri care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

TRIBUNALUL

Prin cererea formulată la data de 11.02.2022 și înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 342/102/2022 reclamanta _____, în contradictoriu cu pârâții Consiliul Local al Municipiului Sighișoara și Municipiul Sighișoara a solicitat:

- anularea ca nelegală și netemeinică a H.C.L. Sighișoara nr. 89/28.04.2021 și obligarea pârâtului Consiliul Local al municipiului Sighișoara să adopte o nouă hotărâre prin care să revoce/anuleze în întregime H.C.L. nr. 76/25.04.2019 de modificare a anexei nr. 1 a H.C.L. Sighișoara nr. 269/20.12.2018 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădire stabilit prin H.C.L. nr. 201/28.12.2017 art. 10, anexa 10, și de stabilire a unui impozit majorat cu 500% pentru clădirea situată în Sighișoara, str. Horia Teculescu nr. 60, precum și în parte art. 10 din H.C.L. 201/28.12.2017 și anexa 10 la această H.C.L. privind același imobil din Sighișoara, str. Horia Teculescu nr. 60, jud. Mureș.

- în subsidiar anularea

- H.C.L. nr. 89/28.04.2021,

- H.C.L. nr. 76/25.04.2019 de modificare a anexei nr. 1 a H.C.L., nr. 269/20.12.2018 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădirea situată în Sighișoara, str. Horia Teculescu nr. 60, jud. Mureș,

- H.C.L. nr. 269/20.12.0218 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădirea situată în Sighișoara, str. Horia Teculescu nr. 60, jud. Mureș;

- art. 10 din H.C.L. nr. 201/28.12.2017 și anexa 10 la aceasta privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădirea situată în Sighișoara, str. Horia Teculescu nr. 60, jud. Mureș.

- obligarea în solidar a pârâților la plata cheltuielilor de judecată din procedura prealabilă și din procedura contencioasă.

În fapt, arată că imobilul a fost naționalizat de regimul comunist din România și a fost restituit unchiului său , în stare deplorabilă, așa cum face dovada cu fotografia nr. 1 anexată prezentei cereri.

După decesul unchiului, au devenit proprietari, prin succesiune, bunicul său și mătușa sa , năcută de la care aceasta a dobândit dreptul de proprietate prin cumpărare în anii 2003 și 2004, așa cum face dovada cu copia C.F. nr. 50571 Sighișoara, anexată în copie certificată propriu pentru conformitate prezentei cereri.

După cumpărarea casei a investit în lucrări interioare și exterioare importante sume de bani și a adus clădirea în starea tehnică și arhitecturală ce rezultă din fotografia nr. 2 anexată cererii.

Clădirea este amplasată în zona de protecție a cetății medievale Sighișoara, TCL 4 - monument de civilizație înscris pe lista UNESCO, motiv pentru care a readus-o în starea de dinainte de naționalizarea acesteia de regimul comunist din România.

În perioada anilor 2016, 2017 și 2018 fațada de la strada Horia Teculescu a început în mod treptat să fie vandalizată prin desene și diverse obscenități realizate cu creta, acestea fiind îndepărtate de aceasta, deoarece modul de realizare și materialul folosit de vandali a permis îndepărtarea.

Cu toate că a sesizat atât poliția locală cât și persoane responsabile din cadrul Primăriei Municipiului Sighișoara nu a fost luată nicio măsură iar vandalizarea clădirii a continuat prin zgărirea cu obiecte metalice, probabil, a fațadei și a obloanelor din lemn de la str. Horia Teculescu, precum și prin urinarea pe fațada dinspre str. Codrului, fațadă care este numită și „spatele casei”, așa cum face dovada cu fotografia nr. 4 anexată cererii.

La data de 27.07.2018, data poștei, i s-a comunicat de către pârâte actul nr. 18.833- 3/1X/02.07.2018 prin care i s-a pus în vedere ca până la data de 31.10.2018 să demareze procedurile necesare pentru salubritatea terenului reparația și întreținerea clădirii iar ca urmare a acestei comunicări, la data de 31.08.2018, cu cererea sa înregistrată la registratura pârâților sub nr. 24932 le-a adus la cunoștință pârâților că în perioada 2005 - 2006 a făcut investiții în renovarea casei dar ulterior, în timp, aceasta a suferit vandalizări care nu i se pot imputa, că este dispusă să reabiliteze din nou clădirea.

În ce privește anul 2017 arată că nu i-a fost comunicat de către pârâți nici un act administrativ privind refacerea zugrăvelii la fațada casei de la str. Horia Teculescu și că nu i-au fost comunicate H.C.L. nr. 269/2018, HCL nr. 201/2017 și HCL nr. 267/20.12.2018, hotărâre de care se face vorbire în referatul Primarului municipiului de adoptare a HCL nr. 89/2001.

La data de 24.05.2021 i s-a comunicat H.C.L. nr. 89/2021, față de care, în termen legal, a îndeplinit, procedura prealabilă reglementată de art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, pârâțul Consiliul local al municipiului Sighișoara menținând HCL 89/2021.

La data la care a primit copia HCL nr. 89/2021 și a efectuat procedura prealabilă nu avea cunoștință despre celelalte HCL, adică nr. 269/2018, 201/2017 sau 267/20.12.2018, despre acestea luând cunoștință prin comunicarea lor de către pârâți la data de 13.01.2022, așa cum face dovada cu copia răspunsului pârâților nr. 35986/VI/I/05.01.2022 și a plicului de expediere.

Cum între toate HCL menționate și atacate există o indestructibilă legătură, apreciază că are dreptul și interesul să formuleze prezenta cerere împotriva acestora dat fiind că niciuna din hotărâri nu are caracter de sine stătător ci constituie acte administrative cu caracter personal care reglementează același impozit majorat cu 500% pentru aceeași clădire și în temeiul acelorași considerente de fapt și de drept.

Nelegalitatea H.C.L. nr. 201/28.12.2017 art. 10 și anexa 10 la aceasta privind majorarea impozitului pe clădirea din Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60 constă în faptul că:

Nu se putea dispune retroactiv majorarea cu 500% a impozitului pe anul 2017 și nu se putea dispune majorarea cu 500% a impozitului pe anul 2018.

Încalcă prevederile art. 489 alin. 5, 6, 7 Cod fiscal - Legea nr. 227/2015, cu modificările ulterioare, în sensul că stabilește nivelul maxim de majorare a impozitului pe clădiri, fără să facă diferențierea între starea de degradare/starea de neîntreținere și cauzele care le-au generat, fără, deci, să respecte o proporționalitate, un just echilibru între nivelul de degradare al clădirii care determină includerea ei în categoria de clădire neîngrijită o majorarea de impozit.

Încalcă prevederile pct. 168 din Normele metodologice din 6 ianuarie 2016 de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin HG nr. 1/2016, care prevăd regulile de punere în aplicare a prevederilor art. 489 alin. 5 - 8 Cod fiscal.

Pentru punerea în aplicare a prevederilor art. 489 alin. (5) — (8) Cod fiscal, privind clădirile/terenurile neîngrijite situate în intravilan se au în vedere următoarele:

- în cazul clădirilor: stare avansată de degradare stare de paragină, insalubre, fațade nereparate/necurățate/netencuite/nezugrăvite, geamuri sparte sau alte situații de asemenea natură;

d) în vederea identificării clădirilor/terenurilor neîngrijite de pe raza unității administrativ teritoriale, se împuternicesc angajații din cadrul aparatului de specialitate al primarului, cu atribuții în acest sens, să efectueze verificări pe raza unității administrativ-teritoriale și să întocmească fișa de evaluare și nota de constatare;

e) după identificarea și evaluarea clădirii/terenului neîngrijite/neîngrijit, prin grija compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului? proprietarul v-a fi somat ca pe parcursul anului fiscal în care s-a constatat starea clădirii/terenului după caz, să efectueze lucrările de întreținere/îngrijire necesare până la sfârșitul anului respectiv și să mențină în continuare clădirea/terenul în stare de întreținere/îngrijire;

f) dacă pe parcursul anului respectiv proprietarul clădirii/terenului s-a conformat somației, se încheie proces-verbal de conformitate, în cazul intervențiilor pe monumente istorice, clădiri și terenuri din zonele construite protejate, procesul- verbal face referire la conformarea lucrărilor cu avizul Ministerului Culturii, respectiv al serviciilor deconcentrate ale acestuia, potrivit prevederilor legii;

g) dacă după expirarea termenului acordat, se constată că proprietarul nu a efectuat lucrările de întreținere/îngrijire necesare, persoanele prevăzute la lit. d) vor încheia o notă de constatare în care va fi consemnată menținerea clădirii/terenului în categoria celor considerate, conform prezentei proceduri, ca fiind neîngrijite. În acest caz, la sesizarea compartimentului de specialitate, primarul unității administrativ-teritoriale va propune spre adoptare consiliului local proiectul de hotărâre de majorarea impozitului pentru imobilul respectiv.Hotărârea are caracter individual, va cuprinde elementele de identificare privind zona în cadrul localității, respectiv elementele de identificare potrivit nomenclurii stradale, precum și datele de identificare ale contribuabilului..., în sensul că, clădirea nu era în stare avansată de degradare sau de paragină, fațada era zugrăvită dar vandalizată;

La data adoptării acestei HCL nu au fost întocmite fișa de evaluare și nota de constatare pentru anul 2017, nu a fost somată, anterior datei adoptării acestei HCL să efectueze lucrările de întreținere până la sfârșitul anului 2017, a fost adoptată anterior acordării termenului pentru efectuarea lucrărilor de rezugrăvire a fațadei de la str. Horia Teculescu.

În ce privește nelegalitatea HCL nr. 269/20.12.2018, sunt incidente motivele arătate referitor la HCL 201/2012, la care adaugă faptul că:

A fost somată, atât reclamanta cât și defunctul , să facă lucrările de reparații până la data de 31.10.2018, cu încălcarea pct. 168 lit. e) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 1/2016, care instituie obligația proprietarului de a face lucrările până la sfârșitul anului fiscal în care s-a constatat stare clădirii.

Le-a comunicat părților faptul că este de acord să refacă fațada care a fost vandalizată și nu neîntreținută, că pentru aceasta trebuie să folosească materiale tradiționale și meseriași cu experiență în restaurarea clădirilor, dat fiind că imobilul este în zona de protecție 4, caz în care era imposibilă refacerea fațadei vandalizată în termen de 3 luni și pe timp de iarnă.

În ce privește nelegalitatea HCL nr. 76/25.04.2019, motivele sunt aceleași ca și cele invocate cu referite la HCL 201/2017 și HCL nr. 269/20.12.2018 pe care o modifică doar în ce privește proprietarii clădirii supuse suprainpozitării cu 500%.

În ce privește nelegalitatea HCL nr. 89/28.04.2021 aceasta constă în aceea că nesocotește toate condițiile de adoptare legală a majorării cu 500% a impozitului pe clădirile neîngrijite, pe de o parte, însă, pe de altă parte, deși constată refacerea fațadelor clădirii în anul 2019 dispune revocarea HCL nr. 76/25.04.2019 începând cu data de 28.04.2021 data adoptării acestei hotărâri, cu consecința ilegală și inacceptabilă de menținere a majorării de 500% a impozitului pentru anii 2017, 2018, 2019, 2020 și 2021 perioada ianuarie - aprilie din acest ultim an.

H.C.L. nr. 201/28.12.2017 și HCL nr. 269/20.12.2018 nu sunt hotărâri cu caracter individual, situație în care se adaugă un alt motiv de nelegalitate, fiind adoptate cu încălcarea procedurii reglementate de pct. 168 din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 1/2016 lit. g).

Potrivit prevederilor art. 489 alin. 5 Cod fiscal, majorarea cu până la 500% a impozitului poate fi făcută pentru clădirile neîngrijite și nu pentru clădirile vandalizate, majorarea constituind o sancțiune în sarcina proprietarului negospodar nu a victimelor unei pagube determinată de vandalizarea fațadelor de la stradă, imobilul nefiind îngrădit.

Pentru determinarea caracterului de clădire neîngrijită, degradată, în stare de paragină, etc, așa cum enumeră exemplificativ pct. 168 din Norme, este obligatorie întocmirea unei fișe de evaluare care să respecte criteriile de încadrare a clădirilor situate în municipiul Sighișoara pentru evaluarea stării tehnice, anexă la Regulamentul privind stabilirea condițiilor de majorare a impozitului pe clădirile și terenurile neîngrijite de pe raza municipiului Sighișoara, criterii în temeiul cărora, date fiind lipsa degradărilor la învelitoare, la acoperiș, la tencuiala fațadelor, la tâmplărie, la elementele decorative ale fațadei, precum și inexistența deficiențelor structurale, a degradărilor la pereți, fiind numai o fațadă mică vandalizată prin zgărierea multiplă a zugrăvelii fără să prezinte degradări ale tencuielilor, la care se adaugă faptul că zugrăveala nu prezenta exfolieri parțiale sau totale de 10 — 30% din suprafață fațadelor sau degradarea majoră a zugrăvelii, starea tehnică a clădirii era bună deoarece pentru vandalizarea produsă punctajul alocat este de maxim 3 puncte. Așa fiind, autoritatea publică emitentă - Consiliul local al municipiului Sighișoara, și-a exercitat abuziv, cu încălcarea drepturilor și intereselor sale legitime dreptul de apreciere asupra impunem unui impozit majorat cu 500% pentru clădirea din Sighișoara, strada Horia Teculescu nr. 60, cât timp degradante existente la fațada clădirii dinspre strada Horia Teculescu erau minore, acestea putând realiza maxim 3 puncte, caz în care aceasta manifestare este disproporționată față de dreptul de apreciere al autorității locale emitente, disproporție care impune anularea actelor administrative atacate, instanța având posibilitatea, în temeiul prevederilor art. 2 lit. n din Legea nr. 554/2004, să cenzureze conduita autorităților din perspectiva modului

de exercitare a puterii discreționare și a încadrării ei în limitele marjei de apreciere, răspunzând imperativului menținerii unui echilibru rezonabil între interesul public și drepturile subiective sau intereselor legitime private - Tribunalul Cluj, Secția contencios administrativ și fiscal, dosar nr. 1880/117/2018, sentința civilă nr. 3079/2018, definitivă prin respingerea recursului de Curtea de Apel Cluj, decizia nr. 286/OL03.2019.

Municipiul Sighișoara este chemat în judecată doar în capătul de cerere privind cheltuielile de judecată.

În drept: prevederile art. 489 alin. (5) - (8) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, pct. 168 din Normele metodologice din 6 ianuarie 2016 de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin HG nr. 1/2016, art. 1 alin. 1, art. 2 lit. n, art. 8 și următoarele din Legea nr. 554/2004 - legea contenciosului administrativ, art. 30, art. 192 și urm. Cod procedură civilă, art. 451 și urm, C.pr.civ., în ce privește cheltuielile de judecată.

În susținerea cererii se depun:

- copii certificate propriu de pe HCL atacate, plângerea prealabilă, răspunsul nr. 17,896/VI/06.08.2021 al Consiliului local al municipiului Sighișoara;
- fotografia nr. 1 pentru dovedirea stării clădirii la data restituirii sale în natură;
- fotografia nr. 2 pentru dovedirea lucrărilor efectuate de mine după ce am cumpărat casa și a stării de întreținere de până la vandalizarea ei;
- fotografia nr. 3 pentru dovedirea stării tehnice a clădirii în anul 2017 - 2018, în care se observă doar vandalizarea fațadei de la strada Horia Teculescu;
- fotografia nr. 4 efectuată în timpul executării lucrărilor de readucere a fațadelor în starea inițială, de dinainte de vandalizarea fațadei de la strada Horia Teculescu;
- extras C.F 50751 Sighișoara pentru dovedirea dreptului său de proprietate;
- adresa nr. 14109/1 V/1/18.05.2021 a municipiului Sighișoara, biroul impozite și taxe pentru dovedirea comunicării, odată cu aceasta, a HCL nr. 89/28.04.2021 și dovedirea recalculării impozitului majorat cu 500% până la data de 28.04.2021;
- copii certificate propriu de pe facturile de plată a refacerii zugrăvelii pentru dovedirea costului ridicat al acestora;
- copii certificate propriu de pe toate documentele care au stat la baza adoptării HCL nr. 201/2017, 269/2018, 76/2019 și 89/2021, notele de constatare și fișa de evaluare a imobilului din Sighișoara, strada Horia Teculescu nr. 60 din anii 2017, 2018, 2019, 2020 și 2021, Regulamentul privind stabilirea condițiilor de majorare a impozitului pe clădirile și terenurile neîngrijite de pe raza municipiului Sighișoara, Criteriile de încadrare a clădirilor situate în municipiul Sighișoara pentru evaluarea stării tehnice, fișele de evaluare ale clădirii din Sighișoara, strada Horia Teculescu nr. 60 pe anii 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 și 2021 și toate actele care au stat la baza adoptării hotărârilor atacate, care solicită a fi cerute de la pârât.

Pârâtii **Consiliul Local al Municipiului Sighișoara și Municipiul Sighișoara** au formulat **întâmpinare** (fila 65 dosar), prin care, invocă excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Municipiul Sighișoara, solicitând admiterea acesteia, iar pe cale de consecință respingerea acțiunii introduse în contradictoriu cu acesta ca fiind îndreptată împotriva unei persoane iară calitate procesuală pasivă, dată fiind natura litigiului, iar pe fondul cauzei, respingerea acțiunii în contencios administrativ ca fiind neîntemeiată și nefondată.

Se arată că, acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantă a fost îndreptată și împotriva Municipiului Sighișoara, pârât care în raport de natura acțiunii nu poate avea calitate procesuală pasivă.

Atâta timp cât pârâtul Municipiul Sighișoara nu a adoptat actele administrative contestate, consideră că acesta nu poate fi parte în raportul litigios în cadrul

contenciosului administrativ, această calitate aparținând doar emitentului actului, în această speță Consiliul Local Sighișoara.

În litigiile izvorând din raporturi juridice de drept administrativ, are calitate procesuală pasivă emitentul actului a cărei legalitate este contestată, astfel că singura vizată este autoritatea publică deliberativă, această autoritate publică fiind de altfel singura competentă să adopte hotărâri și să revină asupra acestora.

Atâta timp cât acest atribut (adoptarea de hotărâri) este dat exclusiv în competența organului deliberativ - consiliul local, pârâtul Municipiul Sighișoara nu are calitate procesuală în raportul litigios dedus judecății.

Sunt citate prevederile art. 106 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Așadar, potrivit acestor dispoziții, consiliul local este cel care are legitimitate procesuală.

Față de cele arătate la acest punct, invocă excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Municipiul Sighișoara, admiterea acesteia și pe cale de consecință respingerea acțiunii ca fiind îndreptată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă.

Față de acțiunea formulată, se arată că, referitor la nelegalitatea Hotărârii Consiliului Local nr.201/28.12.2017 invocată de reclamantă și anularea în parte a Hotărârea Consiliului Local nr. 201/28.12.2017, respectiv anularea art. 10 și anexa nr. 10 la aceasta, apreciază că motivele de nelegalitate invocate de reclamantă sunt netemeinice.

Prin Hotărârea Consiliului Local nr. 201/28.12.2017 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2018, au fost aprobate nivelurile taxelor și impozitelor locale pentru anul 2018, precum și majorarea impozitului pe clădiri și a impozitului pe teren cu 500% pentru clădirile și terenurile neîngrijite, situate în intravilan. Anexa nr. 10, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, cuprinde Regulamentul privind stabilirea condițiilor de majorare a impozitului pe clădirile și terenurile neîngrijite de pe raza Municipiului Sighișoara, potrivit art. 10 din aceasta.

Proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2018, a fost supus dezbaterii publice, potrivit anunțului public nr. 30.257/111/09.11.2017, propunerile, opiniile, sugestiile cu valoare de recomandare privind acest proiect puteau fi depuse până la data de 21.11.2017, dezbaterea publică având loc la sediul Municipiului Sighișoara, la data de 21.11.2017, ora. 16:00. La dezbaterea publică nu a participat nicio persoană, în afara reprezentanților municipiului Sighișoara.

De asemenea, ordinea de zi a ședinței din data de 28.12.2017, care includea și proiectul de hotărâre mai sus menționat a fost adusă la cunoștința publicului prin publicarea acesteia pe site-ul Primăriei Municipiului Sighișoara, iar la ședințele Consiliului Local al Municipiului Sighișoara poate participa orice cetățean, acestea fiind publice.

Astfel, contrar susținerilor reclamantei, privind necomunicarea acestei hotărâri, ținem să precizăm faptul că Municipiul Sighișoara a adus la cunoștință publică și Hotărârea Consiliului Local nr. 201/28.12.2017 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2018, prin publicarea pe site-ul Primăriei Municipiului Sighișoara, ori Municipiul Sighișoara nu avea obligația transmiterii acesteia reclamantei, fiind relevantă pentru toți cetățenii, nu doar pentru reclamantă, iar, faptul că este menționată în Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Sighișoara nr. 89/2021 (hotărâre comunicată reclamantei încât o privea în mod direct) nu constituie un motiv pentru transmiterea acesteia reclamantei, aceasta având posibilitatea de a consulta orice hotărâre a Consiliului local al Municipiului Sighișoara, pe site-ul instituției.

Sunt citate prevederile art. 489 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare și prevederile pct. 168 din H.G. nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal.

Împotriva Hotărârii Consiliului Local Sighișoara nr. 201/28.12.2017 - art. 10 și anexa nr. 10 la aceasta, în ceea ce privește majorarea impozitului pe clădirea situată în Sighișoara str. Horia Teculescu nr. 60, reclamanta a formulat plângere prealabilă, care a fost prezentată Consiliului Local Sighișoara în ședința ordinară a acestuia din data de 28.02.2022, constituind punctul nr. 2 al ordinii de zi a acestei ședințe de consiliu, doamnele și domnii consilieri locali luând astfel la cunoștință de cele expuse de dvs. în cuprinsul plângerii prealabile formulate, nefiind exprimată din partea acestora nicio opinie în sensul celor solicitate. Prin răspunsul instituției la plângerea prealabilă, înregistrat cu nr. 5.136/VI/15.03.2022, primit de reclamantă la data de 18.03.2022, s-a comunicat faptul că, prin acest act administrativ (n.n. Hotărârea Consiliului Local nr. 201/28.12.2017) au fost stabilite impozitele și taxele locale pentru anul 2018, deci acest act administrativ a avut aplicabilitate doar pentru anul fiscal 2018, intrând în circuitul civil și producându-și în acest sens efectele juridice, iar raportat la obiectul lui privind și legislația fiscală aplicabilă în materie, odată cu închiderea anului fiscal 2018 cu referire la acest act administrativ fiscal nu mai pot fi dispuse niciun fel de măsuri și nici nu mai poate fi urmată vreo conduită în sensul solicitat de reclamantă.

De asemenea, prin art. 10 al acestui act administrativ a fost aprobată majorarea impozitului pe clădiri și a impozitului pe teren cu 500% pentru clădirile și terenurile neîngrijite, situate în intravilan, iar Anexa nr. 10, care face parte integrantă din această hotărâre, cuprinde Regulamentul privind stabilirea condițiilor de majorare a impozitului pe clădirile și terenurile neîngrijite de pe raza Municipiului Sighișoara, cu referire la acesta aplicându-se exact aceeași conduită ca și cea expusă mai sus și aplicabilă pentru actul administrativ din care acesta face parte.

Referitor la nelegalitatea Hotărârii Consiliului Local nr. 269/20.10.2018 invocată de reclamantă și anularea acesteia se arată că, prin Hotărârea Consiliului Local nr. 269/20.12.2018 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădire, începând cu anul 2019, pentru clădirea situată în Municipiul Sighișoara, str. Horia Teculescu nr. 60, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită, s-a aprobat majorarea cu 500% a impozitului pe clădire, începând cu anul 2019, pentru clădirea situată în Municipiul Sighișoara str. Horia Teculescu nr. 60, aparținând proprietarilor indicați în anexă la aceasta.

Menține cele mai sus exprimate privind nelegalitatea hotărârii nr. 2017/28.12.2017, în sensul prevederilor legale invocate.

De asemenea, precizează că, pornind de la încadrarea pe care Regulamentul o face cu privire la categoria de clădire neîngrijită, regulament anexat prezentei întâmpinări, Comisia de identificare și evaluarea a clădirilor/terenurilor neîngrijite din intravilanul municipiului Sighișoara și de întocmire a notei tehnice de Constatare cu privire la starea corespunzătoare/necorespunzătoare a acestora, constituită prin Dispoziția Primarului Municipiului Sighișoara nr. 390/30.05.2017, a procedat la identificarea imobilului situat în Sighișoara, str. Horia Teculescu nr. 60, jud. Mureș, ca făcând parte din categoria clădirilor neîngrijite. Drept urmare, a transmis reclamantei 18.883-1, 18.883-3/IX/02.07.2018 prin care i s-a pus acesteia în vedere ca până la data de 31.10.2018 să demareze procedurile necesare pentru salubritatea terenului, repararea și întreținerea clădirii, nerespectarea termenului atrăgând majorarea impozitului pe clădire/teren cu 500%.

Mai mult, reclamanta nu contestă propriu zis starea defectuoasă în care se află clădirea, ci susține că nu se afla într-o stare atât de avansată, fiind doar vandalizată.

starea de fapt reținută de comisie corespunde realității, regăsindu-se nereguli cu privire la acoperiș, necesitând lucrări de înlocuire și refacere, la fațadă fiind degradări locale ale tencuielii, zugrăveală exfoliată și decolorată, cromatică neadecvată, la tâmplărie, vopsire defectuoasă (scorjită), uzură a materialului, lipsa elementelor de tâmplărie, etc., astfel încât impozitarea acestora cu 500% este pe deplin justificată, astfel cum rezultă din documentele Comisiei de identificare și evaluarea a clădirilor/terenurilor neîngrijite din intravilanul municipiului Sighișoara și de întocmire a notei tehnice de constatare cu privire la starea corespunzătoare/necorespunzătoare a acestora, constituită prin Dispoziția Primarului Municipiului Sighișoara nr. 390/30.05.2017.

Reclamanta nu a făcut nici dovada îndeplinirii condițiilor prevăzute de dispozițiile art. 168 lit. C din HG. nr. 1/2016, coroborat cu cap. 5, art. 14 lit. B din Regulamentul privind stabilirea condițiilor de majorare a impozitului pe clădirile și terenurile neîngrijite de pe raza Municipiului Sighișoara, anexă la H.C.L. Sighișoara nr. 201/28.12.2017, în sensul că fac excepție de la majorarea impozitului pentru clădirile/terenurile neîngrijite proprietarii care dețin autorizație de construire/desființare valabilă, în vederea construirii/renovării/demolării/amenajării terenului și au anunțat la Inspectoratul de Stat în Construcții și la autoritatea publică locală începerea lucrărilor.

În ceea ce privește comunicarea acesteia, reclamantei, contrar susținerilor, reclamantei i-a fost transmisă Hotărârea Consiliului Local nr. 269/20.12.2018, prin adresa Biroului Taxe și Impozite din cadrul instituției, înregistrată cu nr. 729/IV/1/12.01.2019 și a fost primită de reclamantă la data de 23.01.2019, potrivit confirmării de primire, anexată prezentei.

Astfel, apreciază că Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Sighișoara este legală și întemeiată, intrând în circuitul civil și producându-și în acest sens efectele juridice.

Referitor la nelegalitatea Hotărârii Consiliului Local nr. 76/25.04.2019, invocată de reclamantă și anularea acesteia, precizează că, prin Hotărârea Consiliului Local nr. 76/25.04.2019 privind modificarea Anexei nr. 1 a Hotărârii Consiliului Local Sighișoara nr. 269/20.12.2018 privind majorarea cu 500 % a impozitului pe clădire, începând cu anul 2019, pentru clădirea situată în Municipiul Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită, s-a aprobat modificarea Anexei nr.1 a Hotărârii Consiliului Local Sighișoara nr. 269/20.12.2018 privind majorarea cu 500 % a impozitului pe clădire, începând cu anul 2019, pentru clădirea situată în Municipiul Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită, potrivit anexei la prezenta hotărâre, modificarea în fapt fiind cu privire la coproprietari, așa cum rezultă din proiectul de hotărâre și hotărârea menționată, anexate prezentei. Ca o consecință a acestei modificări, s-a aprobat majorarea cu 500% a impozitului pe clădire, începând cu anul 2019, pentru clădirea situată în Municipiul Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită, aparținând proprietarilor identificați în anexa, dat fiind faptul că, clădirea situată în Municipiul Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, se încadrează în categoria clădirilor neîngrijite, prin constatarea stării tehnice necorespunzătoare, în baza criteriilor stabilite prin regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 201/28.12.2017.

Precizează că Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 76/25.04.2019 nu mai poate fi anulată, întrucât, în prezent aceasta a fost abrogată prin Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 89/28.04.2021 pentru abrogarea prevederilor Hotărârii Consiliului Local Sighișoara nr. 76/25.04.2019 privind majorarea cu 500 % a impozitului pe clădire, începând cu anul 2019, pentru clădirea situată în Municipiul Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită, or, odată ce

acest act administrativ este deja abrogat încă de anul trecut, el nu mai poate fi anulat, și totodată trebuie amintit că, anterior abrogării acestuia el a produs deja efecte juridice, intrând în circuitul civil, aspecte care i-au fost aduse la cunoștință reclamantei prin răspunsul instituției cu nr. 5.136/VI/15.03.2022, primit de reclamantă la data de 18.03.2022.

Referitor la nelegalitatea Hotărârii Consiliului Local nr. 89/28.04.2021, invocată de reclamantă și anularea acesteia, se arată că, prin Hotărârea Consiliului Local nr. 89/28.04.2021 pentru abrogarea prevederilor Hotărârii Consiliului Local Sighișoara nr. 76/25.04.2019 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădire, începând cu anul 2019, pentru clădirea situată în Municipiul Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, s-a aprobat ca începând cu data adoptării hotărârii, prevederile Hotărârii Consiliului Local Sighișoara nr. 76/25.04.2019 privind majorarea cu 500 % a impozitului pe clădire, începând cu anul 2019, pentru clădirea situată în Municipiul Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită, se abrogă.

Reiterează că, actele administrative produc efecte juridice numai pentru viitor, deci din momentul adoptării/aducerii la cunoștință, ele neputând astfel retroactiva, și că revocarea, de asemenea, produce efecte juridice începând cu momentul în care actul administrativ a fost retras, în această situație, până la data abrogării Hotărârii Consiliului Local Sighișoara nr. 76/25.04.2019, aceasta a intrat în circuitul civil și a produs deja efecte juridice. Menționează că au fost respectate prevederile pct. 168 din HG. nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, iar referitor la caracterul hotărârilor Consiliului Local Sighișoara nr. 201/28.12.2017 și 269/20.12.2018, menționează că, potrivit prevederilor art.489 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: art. (5) Consiliul local poate majora impozitul pe clădiri și impozitul pe teren cu până la 500% pentru clădirile și terenurile neîngrijite, situate în intravilan.; art. (7) Clădirile și terenurile care intră sub incidența alin. (5) se stabilesc prin hotărâre a consiliului local conform elementelor de identificare potrivit nomenclurii stradale, și art. (8) Hotărârile consiliului local stabilite potrivit alin. (7) au caracter individual”, Hotărârea Consiliului Local nr. 269/20.12.2018 are caracter individual, fiind adusă la cunoștință reclamantei prin adresa Biroului Taxe și Impozite din cadrul instituției, înregistrată cu nr. 729/IV/1/12.01.2019 și a fost primită de reclamantă la data de 23.01.2019, potrivit confirmării de primire, iar Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 201/28.12.2017 are caracter normativ și a fost aprobată cu respectarea prevederilor privind transparența decizională, așa cum am arătat mai sus.

Pentru toate cele de mai sus, consideră că nu poate fi reținut niciun motiv care să justifice anularea Hotărârilor Consiliului Local Sighișoara nr. 269/20.12.2018, 76/25.04.2019 și 89/28.04.2021 și anularea în parte a Hotărârii Consiliului Local nr. 201/28.12.2017, referitor la art. 10 și anexa nr. 10 din aceasta, acestea îndeplinind cumulativ condițiile ce determină legalitatea actului administrativ, fiind conforme atât cu conținutul legii în baza căreia au fost emise și cu actele cu forță juridică superioară, cât și cu realitatea din teren, astfel că pe cale de excepție, invocăm excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Municipiul Sighișoara, solicitând admiterea acesteia, iar pe cale de consecință respingerea acțiunii în contencios administrativ ca fiind formulată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă în ceea ce privește pârâtul Municipiul Sighișoara, iar pe fondul cauzei solicită respingerea acțiunii în contencios administrativ ca fiind neîntemeiată și nefondată, fără obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

În drept: art. 205 CPC, O.U.G. nr. 57/2019, Legea nr. 554/2004, Legea nr. 227/2015, H.G. nr. 1/2016, H.C.L. nr. 201/2017, nr. 269/2018, nr. 76/2019, nr. 89/2021 ;

În susținerea întâmpinării se depun:

- H.C.L. Sighișoara nr. 201/28.12.2017 și actele care au stat la baza adoptării acesteia;
- H.C.L. Sighișoara nr. 269/20.10.2018, actele care au stat la baza adoptării acesteia și adresa de transmitere a hotărârii reclamantei;
- H.C.L. Sighișoara nr. 89/28.04.2021, actele care au stat la baza adoptării acesteia și adresa de transmitere a hotărârii reclamantei;
- H.C.L. Sighișoara nr. 76/25.04.2019, actele care au stat la baza adoptării acesteia și adresa de transmitere a hotărârii reclamantei;
- înscrisurile care au derivat din lucrările comisiei;
- Răspuns la plângerea prealabilă, înregistrat cu nr. 5.136/VI/15.03.2022 și confirmare de primire;
- Răspuns la plângerea prealabilă, înregistrat cu nr. 17.896/VI/06.08.2021 și confirmare de primire.

Instanța, constatând că sunt pertinente, concludente și utile soluționării cauzei, a încuviințat proba cu înscrisuri și proba testimonială cu un martor.

Analizând actele și lucrările dosarului, se constată de către instanță următoarele:

Consiliul Local al Municipiului Sighișoara a emis Hotărârea nr. 201/28.12.2017 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2018. La art. 10 al hotărârii se aprobă majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri și a impozitului pe teren pentru clădirile și terenurile neîngrijite, situate în intravilan. Anexa 10, care face parte integrantă din hotărâre cuprinde Regulamentul privind stabilirea condițiilor de majorare a impozitului pe clădirile și terenurile neîngrijite de pe raza Municipiului Sighișoara, f. 77-92.

Consiliul Local al Municipiului Sighișoara a emis Hotărârea nr. 269/20.12.2018 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădire începând cu anul 2019 pentru clădirea situată în Municipiul Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită, f. 107-120.

În baza Hotărârii nr. 269/20.12.2018 a fost emis Proces verbal nr. 48/10.01.2019 pentru calculul impozitului pe clădiri datorat de persoane fizice, Decizia de impunere nr. 26/10.01.2019 pentru stabilirea impozitelor datorate de persoane fizice, lista cu obligații de plată nr. 19845/10.01.2019, f. 122-125. Acestea au fost comunicate reclamantei conform recipisei poștale la data de 23.01.2019, f. 126.

Consiliul Local al Municipiului Sighișoara a emis Hotărârea nr. 76/25.04.2019 privind modificarea Anexei 1 a Hotărârii nr. 269/20.12.2018 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădire începând cu anul 2019 pentru clădirea situată în Municipiul Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită prin care s-a aprobat majorarea cu 500 % a impozitului pe clădire începând cu anul 2019 pentru clădirea situată în Municipiul Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită, aparținând proprietarilor identificați în anexă, clădirea fiind încadrată în categoria clădirilor neîngrijite, prin constatarea stării tehnice necorespunzătoare, în baza criteriilor stabilite prin Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 201/28.12.2017, f. 127-143.

Consiliul Local al Municipiului Sighișoara a emis Hotărârea nr. 89/28.04.2021 pentru aprobarea prevederilor Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Sighișoara nr. 76/25.04.2019 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădire, începând cu anul 2019, pentru clădirea situată în Municipiul Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită, prin care începând cu data adoptării prev. Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Sighișoara nr. 76/25.04.2019

privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădire, începând cu anul 2019, pentru clădirea situată în Municipiul Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită, se abrogă, f. 144-152.

Conform CF nr. 50751 Sighișoara pentru imobilul situat în Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60 nr. crt. A1.1, nr. cad C1 nr. top 1353-C1 casa corp A, dreptul de proprietate este întabulat pe numele cota 1/2 în baza contract de vânzare cumpărare aut. Sub nr. 5378/02.12.2003 BNP Asociați Pop-Melinte-Urian și cota 1/2 în baza contract de vânzare cumpărare nr. 0 din 02.02.2004 emis avocat Păun Ioan, f. 27.

Martorul , f. 210, a arătat că locuiește în Sighișoara și cunoaște imobilul reclamantei. Apreciază starea imobilului în prezent ca fiind una bună, cunoaște că au fost efectuate reparații în anul 2019. Este administrator al unei firme de construcții care a fost contractată de reclamantă pentru a efectua restaurarea imobilului. Imobilul nu avea deteriorări de structură ci erau urme de vandalizare, urme de vopsea, picturi și chiar fecale. Lucrările au constat în spălarea fațadei, curățare, decopertare parțială a tencuielii, curățarea ramelor geamurilor, ușii de acces și obloane.

Conform art. 489 alin. 5 Cod Fiscal „Consiliul local poate majora impozitul pe clădiri și impozitul pe teren cu până la 500% pentru clădirile și terenurile neîngrijite, situate în intravilan.”

Conform Normelor Metodologice din 2016 de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal Pentru punerea în aplicare a prevederilor art. 489 alin. (5)-(8) din Codul fiscal, privind clădirile/terenurile neîngrijite situate în intravilan, se au în vedere următoarele:

a) în cazul clădirilor: stare avansată de degradare, stare de paragină, insalubre, fațade nereparate/necurățate/netencuite/nezugrăvite, geamuri sparte sau alte situații de asemenea natură;

b) în cazul terenurilor: stare de paragină, acoperit de buruieni, părăsit/abandonat, insalubre, neefectuarea curățeniei în curți, neîntreținerea/nerepararea împrejurimilor sau alte situații de asemenea natură;

c) fac excepție de la majorarea impozitului pentru clădirile/terenurile neîngrijite proprietarii care dețin autorizație de construire/desființare valabilă, în vederea construirii/renovării/demolării/amenajării terenului și au anunțat la Inspectoratul de Stat în Construcții și la autoritatea publică locală începerea lucrărilor;

d) în vederea identificării clădirilor/terenurilor neîngrijite de pe raza unității administrativ-teritoriale, se împuternicesc angajații din cadrul aparatului de specialitate al primarului, cu atribuții în acest sens, să efectueze verificări pe raza unității administrativ-teritoriale și să întocmească fișa de evaluare și nota de constatare;

e) după identificarea și evaluarea clădirii/terenului neîngrijite/neîngrijit, prin grija compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, proprietarul va fi somat ca pe parcursul anului fiscal prin care s-a constatat starea clădirii/terenului, după caz, să efectueze lucrările de întreținere/îngrijire necesare până la sfârșitul anului respectiv și să mențină în continuare clădirea/terenul în stare de întreținere/îngrijire;

f) dacă pe parcursul anului respectiv proprietarul clădirii/terenului s-a conformat somației, se încheie proces-verbal de conformitate, în cazul intervențiilor pe monumente istorice, clădiri și terenuri din zonele de protecție a monumentelor istorice și din zonele construite protejate, procesul-verbal face referire la conformarea lucrărilor cu avizul Ministerului Culturii, respectiv al serviciilor deconcentrate ale acestuia potrivit prevederilor legii;

g) dacă, după expirarea termenului acordat, se constată că proprietarul nu a efectuat lucrările de întreținere/îngrijire necesare, persoanele prevăzute la lit. d) vor încheia o notă de constatare în care va fi consemnată menținerea clădirii/terenului în categoria celor considerate, conform prezentei proceduri, ca fiind neîngrijite. În acest caz, la sesizarea compartimentului de specialitate, primarul unității administrativ-teritoriale va propune spre adoptare consiliului local proiectul de hotărâre de majorare a impozitului pentru imobilul respectiv. În municipiul București, această atribuție revine consiliilor locale ale sectoarelor. **Hotărârea are caracter individual**, va cuprinde elementele de identificare privind zona în cadrul localității, respectiv elementele de identificare potrivit nomenclurii stradale, precum și datele de identificare ale contribuabilului. Organul fiscal local va opera majorarea în evidențele fiscale, va emite și va comunica actul administrativ fiscal în baza hotărârii consiliului local;

h) în cazul în care proprietarul unei clădiri sau al unui teren neîngrijit înstrăinează imobilul respectiv înaintea termenului la care trebuia să efectueze lucrările de întreținere/îngrijire necesare, se reia procedura de la lit. d), pe numele noului proprietar;

i) majorarea impozitului pe clădiri/teren în cazul clădirii neîngrijite și/sau al terenului neîngrijit nu înlocuiește sancțiunile și nici nu exonerează de răspundere în ceea ce privește aplicarea prevederilor:

(i) Ordonanței Guvernului nr. 21/2002 privind gospodărirea localităților urbane și rurale, aprobate cu modificări și completări prin Legea nr. 515/2002;

(ii) art. 75 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

(iii) oricăror altor reglementări în această materie.

Prin adresa nr. 18.833-3/IX/02.07.2018 reclamantei i s-a pus în vedere ca până la data de 31.10.2018 să demareze procedurile necesare pentru salubritatea terenului, repararea și întreținerea clădirii situate în Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60. Nerespectarea termenului și măsurilor dispuse atrage aplicarea prev. legale, respectiv majorarea impozitului pe clădire cu 500%, f. 30.

Prin răspunsul înregistrat la Municipiul Sighișoara cu nr. 24932/31.08.2018, reclamanta a arătat că este dispusă să repare fațada, deși în perioada 2005-2006 a procedat la renovarea casei, dar aceasta a fost vandalizată la scurt timp de persoane necunoscute, f. 31.

Potrivit Regulamentului privind stabilirea condițiilor de majorare a impozitului pe clădirile și terenurile neîngrijite de pe raza Municipiului Sighișoara, anexa 10 la HCL nr. 201/28.12.2017:

Art. 7 Starea corespunzătoare/necorespunzătoare este stabilită de către reprezentanții împuterniciți ai Municipiului Sighișoara în urma Notei tehnice de constatare

Cap 4 Procedura de lucru pentru identificarea clădirilor neîngrijite

Art. 9. Identificarea clădirilor neîngrijite privind starea tehnică se va face în urma verificărilor și constatărilor în teren, prin completarea Notei tehnice de constatare a stării clădirilor.

Art. 10. Nota telurică de constatare a stării clădirilor se întocmește de către reprezentanții primăriei numiți prin dispoziție de către primar.

Art. 11. Încadrarea clădirilor în categoria clădiri neîngrijite se va face conform următoarei metodologii:

A. Clădirea, neîngrijită este clădirea care prezintă degradări cu stare tehnică necorespunzătoare.

B. Fac excepție de la majorarea impozitului pe clădirile neîngrijite pentru care proprietarii dețin Autorizație de Construire valabilă, în vederea

construirii/renovării/demolării și au anunțat la Inspectoratul Județean în Construcții și la Primărie, începerea lucrărilor.

- C. În vederea identificării clădirilor neîngrijite, se împuternicesc angajații primăriei să efectueze verificări pe raza unității administrativ-teritoriale și să întocmească nota tehnică de constatare a stării tehnice a clădirii.
- D. După identificarea și evaluarea clădirii, prin grija persoanelor prevăzute la lit. C, proprietarul **va fi somat ca în termen de 6 luni** să efectueze lucrările de întreținere necesare și să mențină în continuare clădirea în stare de îngrijire.
- E. Dacă în interiorul termenului de 6 luni, proprietarul clădirii s-a conformat somației, se încheie proces-verbal de conformitate.
- F. Dacă, **după expirarea termenului acordat**, se constată în teren, că proprietarul nu a efectuat lucrările de întreținere necesare, persoanele prevăzute la lit. C vor încheia o notă de constatare în care va fi consemnată menținerea clădirii în categoria celor considerate, conform prezentului Regulament, ca fiind neîngrijită. În acest caz, Nota de constatare cu propunerea de majorare a impozitului și celelalte documente vor fi transmise, Biroului Impozite și Taxe din cadrul Municipiului Sighișoara, care va promova proiectul de hotărâre de majorare a impozitului pentru imobilul respectiv.

Prin Nota tehnică de constatare a stării tehnice a imobilului din Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, din aprilie 2018, f. 155-157, s-a constatat starea tehnică necorespunzătoare a imobilului.

Prin Raportul de specialitate al Biroului Impozite și taxe la proiectul de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădire, începând cu anul 2019, pentru clădirea situată în Municipiul Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită nr. 34.607/IV/1/10.12.2018 se arată că datorită faptului că deficiențele constatate prin nota de constatare nu au fost remediate de către proprietar până la data de 31.10.2018 se propune majorarea cu 500% a impozitului începând cu anul 2019 în baza criteriilor stabilite prin Regulamentul aprobat prin HCL 201/2017.

Tribunalul constată că, în privința Hotărârii nr. 201/28.12.2017 respectiv art. 10 anexa 10 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri datorat pentru imobilul din Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, jud. Mureș emisă de Consiliul Local al Municipiul Sighișoara nu au fost respectate prev. Normelor Metodologice din 2016 de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal Pentru punerea în aplicare a prevederilor art. 489 alin. (5)-(8) din Codul fiscal, privind clădirile/terenurile neîngrijite situate în intravilan lit. g, hotărârea neavând caracter individual.

Tribunalul constată că, în privința Hotărârii nr. 269/20.12.2018 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu 2019, datorat pentru imobilul din Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, jud. Mureș emisă de Consiliul Local al Municipiul Sighișoara, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită, nu au fost respectate dispozițiile Regulamentului aprobat prin HCL 201/2017 art. 11 lit. D, E referitoare la acordarea termenului de 6 luni pentru efectuarea lucrărilor de întreținere necesare, somația expediată la data de 27.07.2018 stabilind termen de remediere până la 31.10.2018, practic de 3 luni.

Tribunalul constată că Hotărârea nr. 76/25.04.2019 privind modificarea Anexei 1 a Hotărârii nr. 269/20.12.2018 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu 2019, datorat pentru imobilul din Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, jud. Mureș emisă de Consiliul Local al Municipiul Sighișoara, ca urmare a constatării

stării tehnice de clădire neîngrijită este accesorie Hotărârii nr. 269/20.12.2018 neavând existență de sine stătătoare nefiind făcute noi verificări privind starea imobilului față de cele avute în vedere anterior, aducând modificări doar cu privire la proprietarii imobilului.

Pentru considerentele de fapt și de drept expuse, instanța va admite acțiunea formulată de reclamant în contradictoriu cu **Municipiul Sighișoara, prin primar și Consiliul Local al Municipiul Sighișoara**, și în consecință va anula în parte Hotărârea nr. 201/28.12.2017 respectiv art. 10 anexa 10 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri datorat pentru imobilul din Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, jud. Mureș emisă de Consiliul Local al Municipiul Sighișoara, va anula Hotărârea nr. 269/20.12.2018 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu 2019, datorat pentru imobilul din Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, jud. Mureș emisă de Consiliul Local al Municipiul Sighișoara, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită, va anula Hotărârea nr. 76/25.04.2019 privind modificarea Anexei 1 a Hotărârii nr. 269/20.12.2018 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu 2019, datorat pentru imobilul din Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, jud. Mureș emisă de Consiliul Local al Municipiul Sighișoara, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Ca o consecință a anulării Hotărârii nr. 76/25.04.2019 privind modificarea Anexei 1 a Hotărârii nr. 269/20.12.2018 va anula și Hotărârea nr. 89/28.04.2021 pentru abrogarea prevederilor Hotărârii nr. 76/25.04.2019 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu 2019, datorat pentru imobilul din Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, jud. Mureș emisă de Consiliul Local al Municipiul Sighișoara, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

În baza art. 453 CPC, se va admite și cererea reclamantei de obligare a părților, care au pierdut procesul, la suportarea cheltuielilor de judecată efectuate în prezentul dosar în cuantum de 4.050 lei, reprezentând taxă judiciară de timbru și onorariu avocat, f. 39 vol. I, 33, 34 vol. II.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamant CNP
cu domiciliul în Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, jud. Mureș, în
contradictoriu cu **Municipiul Sighișoara, prin primar și Consiliul Local al Municipiul Sighișoara**, ambele cu sediul în Sighișoara, str. Muzeului, nr. 7, jud. Mureș.

Anulează în parte Hotărârea nr. 201/28.12.2017 respectiv art. 10 anexa 10 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri datorat pentru imobilul din Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, jud. Mureș emisă de Consiliul Local al Municipiul Sighișoara.

Anulează Hotărârea nr. 269/20.12.2018 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu 2019, datorat pentru imobilul din Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, jud. Mureș emisă de Consiliul Local al Municipiul Sighișoara, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Anulează Hotărârea nr. 76/25.04.2019 privind modificarea Anexei 1 a Hotărârii nr. 269/20.12.2018 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu 2019, datorat pentru imobilul din Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, jud. Mureș emisă de Consiliul Local al Municipiul Sighișoara, ca urmare a constatării stării tehnice

de clădire neîngrijită.

Anulează Hotărârea nr. 89/28.04.2021 pentru abrogarea prevederilor Hotărârii nr. 76/25.04.2019 privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu 2019, datorat pentru imobilul din Sighișoara, str. Horia Teculescu, nr. 60, jud. Mureș emisă de Consiliul Local al Municipiului Sighișoara, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Obligă părțile în solidar să achite reclamantei cheltuieli de judecată de 4.050 lei reprezentând taxă judiciară de timbru și onorariu avocat.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare, recurs ce se depune la Tribunalul Mureș.

Pronunțată în condițiile art. 396 alin. 2 CPC, prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței, azi 02.05.2023.

Președinte,
ALIN MARINEL RUS

Grefier,
DACIANA-SANDA TICULEANU

Red.R.A.M.
Tehnored.D.S.T.
listat./5 ex.

