

R O M Â N I A
TRIBUNALUL MUREȘ
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Dosar nr.1144/102/2023

SENTINȚA NR.758
Ședința publică din data de 13 noiembrie 2023
Completul compus din:

Președinte: Ioana Aura Nicolau
Grefier: Daciana-Sanda Ticuleanu

Pe rol se află judecarea cauzei în contencios administrativ și fiscal formulată de reclamantul **PREFECTUL JUDEȚULUI MUREȘ**, în contradictoriu cu pârâțul **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TG-MUREȘ**, având ca obiect acțiune prefect – tutelă administrativă.

În lipsa părților.

Dezbaterile pe fond și susținerile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 13.10.2023, când instanța a dispus amânarea pronunțării pentru data de 26.10.2023 și apoi pentru 06.11.2023 și 13.11.2023, încheieri care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

TRIBUNALUL

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 26.04.2023 sub nr.1144/102/2023 reclamantul **PREFECTUL JUDEȚULUI MUREȘ**, în contradictoriu cu pârâțul **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TG-MUREȘ** a solicitat anularea Hotărârii nr.385/27.10.2022, privind atestarea la domeniul public a terenului în suprafață de 1176 mp. situat în Municipiul Târgu Mureș, str. Margaretelor, nr. 17-18, adoptată de către Consiliul Local la Municipiului Târgu Mureș.

În motivare se arată că, în urma exercitării controlului de legalitate instituit de prevederile art. 252 alin. (1) lit. c) și art. 255 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, asupra setului de acte administrative înaintat de Municipiul Târgu Mureș cu adresa nr. 84.866/01.11.2022, înregistrat sub nr. 14251/01.11.2022, s-a constatat faptul că, Hotărârea nr.385/27.10.2022 privind atestarea la domeniul public a terenului în suprafață de 1176 mp. situat în Municipiul Târgu Mureș, str. Margaretelor, nr. 17-18, supusă censurii instanței de judecată prin prezenta acțiune este nelegală.

Prin adresa cu nr. 14251/SVI/14.11.2022 a comunicat autorității deliberative aspectele de nelegalitate constatate, respectiv faptul că:

-Actul administrativ nu individualizează imobilul, care face obiectul acestui act, cu număr de carte funciară, iar din actele care au stat la baza aprobării nu rezultă cine este proprietarul tabular al imobilului. Nici în memoriul tehnic nu se menționează numărul cărții funciare, chiar dacă precizează faptul că "a fost identificat în carte funciară veche".

Totodată, a comunicat faptul că temeiurile legale, respectiv dispozițiile art. 286 alin. (4) anexa 4 pct. 5 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și art. 41 alin. 5 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 republicată, cu modificările și completările ulterioare,

care stau la baza adoptării hotărârii de Consiliu Local al Municipiului Târgu Mureș nr. 385/27.10.2022, nu se aplică acestui imobil, din următoarele considerente:

- pct. 5 din Anexa 4 a actului normativ mai sus menționat prevede faptul că terenurile și clădirile în care își desfășoară activitatea consiliul local și primăria, precum și instituțiile publice de interes local, cum sunt: teatrele, bibliotecile, muzeele, spitalele, policlinicile și altele asemenea, fac parte din domeniul public al municipiului și, dar la momentul adoptării actului administrativ nu faceți dovada că pe acest teren își desfășoară activitatea o instituție publică de interes local;

- art.41 alin.(5) din Legea 7/1996 republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu reglementează în nici un fel situația juridică a imobilului, deci nu reglementează includerea, atestarea sau apartenența imobilelor la domeniul public al UAT-urilor, ci doar prevede procedura de intabulare în cartea funciară a imobilelor aflate în domeniul public al acestora.

Apreciază că în reglementarea situației juridice a imobilului, dacă proprietar tabular este Statul Român, în situația în care terenul respectiv este atestat printr-un act normativ la domeniu! public al Municipiului Târgu Mureș, se impune completarea hotărârii cu indicarea în drept a acelei dispoziții legale. În caz contrar, poate fi apreciată oportunitatea trecerii acestuia prin hotărâre de Guvern, în conformitate cu dispozițiile art. 292 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, sau dacă se dorește includerea în inventarul bunurilor din domeniul public al Municipiului Târgu Mureș, acest lucru trebuie făcut cu respectarea prevederilor art. 289 din același act normativ, respectiv hotărârea de atestare a inventarului trebuie să fie însoțită, sub sancțiunea nulității, printre altele, și de declarația pe propria răspundere a secretarului general al Municipiului Târgu Mureș, din care să rezulte că imobilele nu fac obiectul unor litigii și nici a unor cereri de reconstituire sau restituire, declarație care nu există și nu este atașată hotărârii.

În acest caz situația reală a imobilului trebuie certificată printr-un referat, iar proiectul de hotărâre privind atestarea inventarului imobilului trebuie comunicat ministerului cu atribuții în domeniul administrației publice, așa cum prevede art.289 alin. (9) din Codul administrativ, care trebuia să transmită un punct de vedere cu privire la proiectul de hotărâre.

Prin răspunsul comunicat prin adresa nr. 89930/12986/22.11.2022, înregistrat sub nr.15671/06.12.2022 la Instituția Prefectului - Județul Mureș, Municipiul Târgu Mureș, arăta faptul că aprecia că nu se impune o certificare a faptului că acel imobil face sau nu face obiectul legilor reparatorii, neaducând astfel clarificări cu privire la celelalte aspect sesizate, limitându-se a invoca din nou prevederile art. 286, alin. (4) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, Municipiul Târgu Mureș a menționat faptul că imobilul care face obiectul hotărârii se regăsește în cartea funciară nr. 4902 Târgu Mureș, sub nr. topografic 5781/1/1, anexând copia fidelă a acestei cărți funciare.

Consideră nelegală Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș nr. 385/27.10.2022 deoarece nu respectă temeiurile legale pe baza și în executarea cărora actul a fost adoptat, prevederile legale invocate ca temei legal al acestei hotărâri nu se aplică imobilului în cauză.

Dispozițiile art. 41 alin. (5) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996 republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt aplicabile deoarece acest imobil nu este atestat la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș, așa cum cere această prevedere legală.

Nici prevederile art. 286 alin. (1) și (4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, nu se

aplică imobilului obiect al actului administrativ atacat, deoarece acesta nu este prevăzute în Anexa nr. 4, pct. 5 al acestui act normativ, nefiind terenuri și clădiri în care își desfășoară activitatea consiliul local și primăria, precum și instituțiile publice de interes local, cum sunt: teatrele, bibliotecile, muzeele, spitalele, policlinicile și altele asemenea, chiar dacă Municipiul Târgu Mureș arată faptul că acele case de pe str. Margaretelor nr. 17 și 18 reprezintă monumente istorice de calitate artistică deosebită în arhitectura orașului Târgu Mureș asigurând ulterior transformarea spațiilor pentru diferite proiecte/evenimente culturale, dar la momentul adoptării Hotărârii nr. 385/27.10.2022, nu se face dovada funcționării unei instituții publice de interes local, astfel cum prevede reglementarea legală mai sus amintită.

Mai mult, conform înscrisurilor din cartea funciară nr. 4902 Târgu Mureș, imobilul cu nr. topografic 5781/1/1 de sub A+1, este format din teren - loc de casă, în suprafață de 1 iugăr și 560 stânjeni (7771 mp.), și conform înscrisurii de sub B9 este în proprietatea Societății Comerciale MOBEX S.R.L. din anul 1992.

Astfel, nu numai că actul administrativ atacat nu respectă temeiurile legale ne baza și în executarea cărora actul a fost adoptat, dar prin adoptarea acestei hotărâri legislativul Municipiului Târgu Mureș lezează dreptul de proprietate al proprietarului tabular al imobilului, respectiv al Societății Comerciale MOBEX S.R.L.

Având în vedere faptul că, până în prezent emitentul actului nu a procedat la revocarea acului administrativ, solicită admiterea acțiunii și, în consecință, anularea Hotărârii nr.385/27.10.2022, adoptată de Consiliul Local al Municipiului Târgu Mureș, împreună cu toate efectele juridice produse de aceasta.

În drept: prevederile art.1 alin. (6), art. 3 alin. (1) și (3), art. 7 alin. (5) și art. 11 alin. (3)/ din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și toate prevederile legale invocate în prezenta acțiune.

În probațiune: înscrisuri.

- Hotărârea nr. 385/27.10.2022 „privind atestarea la domeniul public a terenului în suprafață de 1176 mp. situat în Municipiul Târgu Mureș, str. Margaretelor, nr. 17- 18", precum și actele care au stat la baza adoptării acesteia, comunicate Instituției Prefectului Județului Mureș cu adresa Municipiului Târgu Mureș nr. 84.866/01.11.2022;

- Notificarea nr. 14251/SVI/14.11.2022 formulată de Instituția prefectului Județului Mureș;

- Adresa Municipiului Târgu Mureș - Administrația Domeniului Public, Biroul Juridic nr. 89930/12986/22.11.2022, înregistrată sub nr. 15671/06.12.2022 la Instituția Prefectului - Județul Mureș.

Pârâțul CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TG-MUREȘ a formulat **întâmpinare**, prin care solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată și menținerea H.C.L. nr.385/27.10.2022 privind atestarea apartenenței la domeniul public a terenului în suprafață de 1176 mp, situat în Municipiul Târgu Mureș str. Margaretelor n.17-18, ca fiind în conformitate cu legea.

În motivare se arată că, în fapt, în cadrul ședinței ordinare din data de 27.10.2022, Consiliul Local al Municipiului Târgu Mureș a adoptat hotărârea nr. 385 privind atestarea apartenenței la domeniul public a terenului în suprafață de 1176 mp, situat în Municipiul Târgu Mureș str. Margaretelor n.17-18.

Imobilele din str. Margaretelor nr.17-18 sunt cuprinse în anexa la Contractul de delegare a gestiunii prin concesiune a fondului locativ de stat, inclusiv a imobilelor cu altă destinație decât cea de locuință nr.8 din 23.03.2020.

Casele de pe str. Margaretelor nr. 17 și 18 reprezintă monumente istorice de calitate artistică deosebită în arhitectura orașului Târgu Mureș. Sunt înregistrate în lista

Monumentelor Istorice din România cu numerele MS-II-m-b-15517 și MS-II-m-B-15518 ca foste locuințe pentru muncitori a fabricii de mobilă Szekely și Reti. Clădirile combină elementele stilului art nouveau cu elemente decorative eclectice/istoriste; principala valoare arhitecturală o reprezintă șarpanta înaltă (frontonul fiind învelit cu șindrilă), formă caracteristică în arhitectura lui Kos Karoly sau Torczkai-Wigand Ede.

Având în vedere că Municipiul Tg-Mureș intenționează să realizeze lucrări de consolidare, reabilitare și restaurare, asigurând ulterior transformarea spațiilor pentru diferite proiecte/evenimente culturale, este necesar ca imobilul teren să fie atestat și intabulat în proprietatea municipiului Târgu Mureș, evidențierea în cartea funciară a construcțiilor va face obiectul unei documentații cadastrale care se va depune după înscrierea în cartea funciară a dreptului de proprietate asupra terenului municipiului Târgu Mureș.

În considerarea celor mai sus arătate, apreciază că întreaga acțiune formulată de către Instituția Prefectului este total disproporționată în raport cu importanța intereselor protejate. Așadar, prin introducerea acestei acțiuni, Instituția Prefectului încalcă principiul autonomiei locale și al proporționalității între amploarea intervenției exercitate prin controlul de legalitate și importanța intereselor protejate, principiu consacrat de Cartea Europeană a Autonomiei Locale. Referitor la acest aspect, Cartea Europeană a Autonomiei Locale prevede, în cadrul art. 8 pct. 3, următoarele: "Controlul administrativ asupra activității autorităților administrației publice locale trebuie exercitat cu respectarea unei proporționalități între amploarea intervenției autorității de control și importanța intereselor pe care aceasta înțelege să le protejeze".

De observat că și Consiliul Europei a luat în calcul posibilitatea unui exces de zel din partea autorității de control - în cazul de față, Instituția Prefectului - și efectul dăunător care îl poate avea asupra dezvoltării Comunităților Locale, printr-o birocrație excesivă.

De asemenea, arată că, prin obligarea autorităților locale la predarea acestor bunuri nerevendicate, de interes local, către Statul Român, se efectuează o nouă preluare abuzivă, de data această de către Statul Român în detrimentul comunităților locale, încălcând din nou principiul autonomiei locale.

În contextul interesului local al bunului și modul în care a fost administrat de Municipiul Târgu Mureș și S.C. Locativ S.A. de-a lungul timpului, următorul demers necesar era reglementarea juridică a terenului, operațiune care constă în înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate a Municipiului Târgu Mureș, nu se poate realiza în lipsa unui act administrativ al autorității publice locale deliberative care să ateste apartenența imobilului la domeniul public al municipiului. Hotărârile care constituie obiectul prezentei cauze propun astfel de reglementări juridice și nu presupun nicidecum o operațiune de transfer a imobilelor de la un proprietar la altul.

În ceea ce privește aplicabilitatea legilor speciale de reparație asupra terenului în cauză, consideră că este nejustificată. Posibilitatea restituirii în natură a terenurilor în temeiul Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989 trebuie analizată în contextul termenelor specificate în lege. Potrivit art.22 al acestui act normativ "(1) Persoana îndreptățită va notifica în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi persoana juridică deținătoare, solicitând restituirea în natură a imobilului. în cazul în care sunt solicitate mai multe imobile, se va face câte o notificare pentru fiecare imobil", iar "(5) Nerespectarea termenului de 6 luni prevăzut pentru trimiterea notificării atrase pierderea dreptului de a solicita în justiție măsuri reparatorii în natură sau prin echivalent. Acest termen a fost prelungit succesiv prin O.U.G. nr. 109/2001 și O.U.G. 145/2001, însă în prezent nu se mai pot formula solicitări în acest sens. Prin urmare, nu pot exista, în momentul de față,

cereri noi de restituire a terenurilor de la persoanele îndreptățite conform art. 3 din Legea 10/2001.

În vederea susținerii argumentelor de mai sus precizează faptul că potrivit Notei Interne nr.44812/05.07.2023 a Serviciului Juridic, Contencios Administrativ, terenul nu a făcut obiectul vreunei notificări formulate în temeiul Legii nr. 10, neexistând litigii, iar potrivit Notei Interne nr.44659/07.07.2023 Serviciului Fond Funciar nu a fost revendicat în temeiul legilor fondului funciar.

De asemenea conform art.286 alin. (4) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Domeniul public al comunei, al orașului sau al municipiului este alcătuit din bunurile prevăzute în anexa nr. 4, pct. 5.(terenurile și clădirile în care își desfășoară activitatea consiliul local și primăria, precum și instituțiile publice de interes local, cum sunt: teatrele, bibliotecile, muzeele, spitalele, policlinicile și altele asemenea;) precum și din alte bunuri de uz sau de interes public local, declarate ca atare prin hotărâre a consiliului local, dacă nu sunt declarate prin lege ca fiind bunuri de uz sau de interes public național ori județean.

Mai mult de atât în urma solicitării și formulării unui punct de vedere privind atestările la domeniul public către Ministerul Finanțelor au comunicat faptul că instituției pârâte îi revine obligația de a analiza aplicabilitatea în timp a legilor de fond funciar și locativ de stat în baza actelor de natura tehnico-operativă, economică, juridică, administrativă pe care le deține cu privire la imobilul în cauză, să clarifice regimul juridic, să actualizeze cărțile funciare și să le inventarieze corespunzător.

Apreciază faptul că nu este necesar ca actul normativ să fie însoțit de declarația pe proprie răspundere, prevăzută la alin. (7), semnată de secretarul general al unității administrativ-teritoriale, atât timp cât hotărârea privind atestarea la domeniul public al terenului în suprafață de 1176 mp situat în Municipiul Târgu Mureș str. Margaretelor nr.17-18 a fost aprobată în baza temeiurilor legale invocate precum și având în vedere raportul de specialitate nr.74.145 din 29.09.2022 al Direcției Juridice, Contencios Administrativ și Administrație Publică

În ceea ce privește dreptul de proprietate al SC.Mobex SA precizează faptul că potrivit programului Imobile Eterra, suprafața de teren nu se regăsește în intabularea societății Mobex, dreptul de proprietate al acesteia fiind vizibil delimitat.

Ținând cont de considerentele mai sus expuse, în prisma normelor de drept invocate, solicită a se constata că hotărârea atacată a fost adoptată în deplină concordanță cu legislația în vigoare, și respingerea cererii de chemare în judecată a Instituției Prefectului județului Mureș ca neîntemeiată.

În drept: dispozițiile O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Legii fondului funciar nr. 18/1991, precum și celelalte dispoziții normative menționate în text.

În probațiune:

- Nota internă nr.44659/07.07.2023 a Serviciului Fond Funciar și Registru Agricol către S.P.A.D.P.
- Nota internă nr. 44812/05.07.2023 a Serviciului Juridic, Contencios Administrativ către S.P.A.D.P.
- Contractul de delegare a gestiunii prin concesiune a fondului locativ de stat, inclusiv a imobilelor cu altă destinație decât cea de locuință nr.8 din 23.03.2020.

Examinând actele și lucrările dosarului prin prisma dispozițiilor legale incidente și a probelor administrate, Tribunalul reține următoarele:

Actul administrativ vizat de controlul de legalitate al Prefectului Județului Mureș este reprezentat de Hotărârea nr.385/27.10.2022 privind atestarea la domeniul public a terenului în suprafață de 1176 mp. situat în Municipiul Târgu Mureș, str. Margaretelor, nr. 17-18.

În baza art. 3 din Legea nr. 554/2004 rep., „(1) Prefectul poate ataca, în termenele prevăzute la art. 11, în fața instanței de contencios administrativ, actele emise de autoritățile administrației publice locale, dacă le consideră nelegale.”

Potrivit art. 252 alin.1 litera c) din Codul administrativ adoptat prin OUG nr. 57/2019, printre atribuțiile prefectului se numără și cele privind verificarea legalității actelor administrative ale autorităților administrației publice locale și atacarea actelor administrative ale acestor autorități pe care le consideră ilegale.

Aceste dispoziții sunt reluate de prevederile art. 255 din același act normativ, care reglementând atribuțiile privind verificarea legalității, statuează că „Prefectul verifică legalitatea actelor administrative ale consiliului județean, ale consiliului local și ale primarului. (2) Prefectul poate ataca actele autorităților prevăzute la alin. (1) pe care le consideră ilegale, în fața instanței competente, în condițiile legii contenciosului administrativ”.

Atribuțiile principale ale prefectului sunt prevăzute la art. 19 din Legea nr. 340/2004 printre care și aceea de a asigura, la nivelul județului sau, după caz, al municipiului București, aplicarea și respectarea Constituției, a legilor, a ordonanțelor și a hotărârilor Guvernului, a celorlalte acte normative, precum și a ordinii publice;

De asemenea, tribunalul reține că activitatea autorităților administrației publice locale trebuie să se desfășoare cu respectarea principiului legalității.

Analizând punctual motivele de nelegalitate a acestei hotărâri, invocate de reclamant, tribunalul reține în acord cu acesta, că, din punct de vedere formal, actul administrativ (depus la fila 188 dosar) nu individualizează imobilul care face obiectul acestui act, cu număr de carte funciară, iar din actele care au stat la baza aprobării nu rezultă cine este proprietarul tabular al imobilului.

În ce privește temeiul juridic al atestării respectivului imobil în domeniul public, au fost menționate dispozițiile art. 286 alin. (4) anexa 4 pct. 5 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, ca și art. 41 alin. 5 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 rep., care dispun:

Art. 286 pct. 5 din Anexa 4 a OUG nr. 57/2019: „Terenurile și clădirile în care își desfășoară activitatea consiliul local și primăria, precum și instituțiile publice de interes local, cum sunt: teatrele, bibliotecile, muzeele, spitalele, policlinicile și altele asemenea, fac parte din domeniul public al municipiului”.

Față de acest text legal, se reține că, deși indicat în preambulul actului adoptat, pârâtul nu a făcut dovada că, anterior ori contemporan adoptării actului administrativ, acest teren era destinat activității unei instituții publice de interes local dintre cele menționate de legiuitor, astfel că nu este îndeplinită ipoteza legală.

Mai departe, Tribunalul are în vedere dispozițiile art.41 alin.(5) din Legea 7/1996 rep., indicat de organul deliberativ ca temei al adoptării actului:

Art. 41 alin. (5) din Legea nr. 7/1996: "În cazul imobilelor proprietate publică a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, întabularea se realizează în baza actelor de proprietate, iar în lipsa acestora, a copiei extrasului de pe inventarul centralizat al bunurilor respective, atestat prin hotărâre a Guvernului Pentru imobilele a căror apartenență la domeniul public al statului sau al unităților administrativ-teritoriale este stabilită prin acte normative, întabularea se va efectua în baza hotărârilor Guvernului, hotărârilor consiliului local, județean sau al municipiului București de însușire a inventarelor cu privire la aceste bunuri imobile (...)"

Ori, acest text legal menționat în preambulul actului atacat, nu reglementează situația juridică a imobilului, respectiv includerea, atestarea sau apartenența imobilelor la domeniul public al UAT-urilor, ci doar prevede procedura de întabulare în cartea funciară

a imobilelor aflate în domeniul public al acestora, astfel că nu este incidente în ce privește situația juridică particulară a imobilului.

Totodată, procedura instituită de textul legal invocat de autoritatea deliberativă nu a fost respectată în cauză, în contextul în care, așa cum rezultă din copia CF nr. 4902 Tg-Mureș, nr. topo 5781/1/1, înscrierea de sub B9 (filele 8-14), proprietar tabular al imobilului respectiv este Mobex SRL, din anul 1992.

La adoptarea actului atacat prin acțiunea de tutelă administrativă au fost nesocotite și dispozițiile art. 289 și art. 292 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, care dispun că, hotărârea de atestare a inventarului trebuie să fie însoțită, sub sancțiunea nulității, printre altele, și de declarația pe propria răspundere a secretarului general al Municipiului Târgu Mureș, din care să rezulte că imobilele nu fac obiectul unor litigii și nici a unor cereri de reconstituire sau restituire, declarație care nu este atașată hotărârii atacate.

Invocarea de pârât a Notei Interne nr. 44812/05.07.2023 a Serviciului Juridic, Contencios Administrativ, care atestă că terenul nu a făcut obiectul vreunei notificări formulate în temeiul Legii nr. 10, neexistând litigii, ori a Notei Interne nr.44659/07.07.2023 Serviciului Fond Funciar- care arată că imobilul nu a fost revendicat în temeiul legilor fondului funciar, nu sunt apte de a suplini motivele de nelegalitate menționate, fiind elaborate pro causa după emiterea actului atacat pe calea acțiunii de tutelă administrativă .

În consecință, nefiind respectate temeiurile legale în baza cărora Hotărârea nr.385/27.10.2022 a Consiliului Local Tg-Mureș a fost adoptată, motivele de nelegalitate invocate de Instituția Prefectului Jud. Mureș fiind fondate, în baza art. 3 din Legea nr. 554/2004 rep., va admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamant și va anula Hotărârea nr.385/27.10.2022 adoptată de pârât, privind atestarea la domeniul public a terenului în suprafața de 1176 mp, situat în municipiul Tg-Mureș, str.Margaretelor, nr.17-18, jud.Mureș.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul **PREFECTUL JUDEȚULUI MUREȘ** (cu sediul în Tg-Mureș, Piața Victoriei, nr.2, jud.Mureș), în contradictoriu cu pârâtul **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TG-MUREȘ** (cu sediul în Tg-Mureș, Piața Victoriei, nr.3, jud.Mureș) și în consecință:

Anulează Hotărârea nr.385/27.10.2022 adoptată de pârât, privind atestarea la domeniul public a terenului în suprafața de 1176 mp, situat în municipiul Tg-Mureș, str.Margaretelor, nr.17-18, jud.Mureș.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare, care se depune la Tribunalul Mureș.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin greșă instanței, azi 13.11.2023.

**Președinte,
Ioana Aura Nicolau**

**Grefier,
Daciana-Sanda Ticuleanu**



Red.I.A.N.
Tehnored.D.S.T.
4 ex./15.12.2023