

**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL MUREȘ**  
**SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**  
Operator de date cu caracter personal înregistrat sub nr.2991  
Cod ECLI ECLI:RO:TBMUS:2024:003.000723  
**Dosar nr. 5621/102/2024**

**SENTINȚA NR. 723**

Ședința publică din data de 04 decembrie 2024

Completul compus din:

**PREȘEDINTE: IOANA AURA NICOLAU**  
**GREFIER: DACIANA-SANDA TICULEANU**

Pe rol se află judecarea cauzei în contencios administrativ și fiscal formulată de reclamantul **PREFECTUL JUDEȚULUI MUREȘ**, în contradictoriu cu pârâtul **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TG-MUREȘ**, având ca obiect acțiune prefect – tutelă administrativă.

În lipsa părților.

Dezbaterile pe fond și susținerile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 13.11.2024, când instanța a dispus amânarea pronunțării pentru data de 27.11.2024 și apoi pentru 04.12.2024, încheieri care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

**TRIBUNALUL**

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 08.07.2024 sub nr. 5621/102/2024 reclamantul Prefectul Județului Mureș, în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Local al Municipiului Tg-Mureș, a solicitat anularea Hotărârii Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș nr. 147 din 28 iunie 2024 privind reorganizarea aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare a Aparatului de Specialitate al Primarului Municipiului Târgu Mureș și al Direcției de Evidență al Persoanelor Tg.Mureș, precum și a tuturor efectelor juridice produse de aceasta.

În motivare se arată că, în urma exercitării controlului de legalitate instituit în sarcina Prefectului conform dispozițiilor art. 252 alin. 1) lit. c) și art.255 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, asupra setului de acte înaintat cu adresa Municipiului Târgu Mureș nr. 36469 din 01 iulie 2024 și la Instituția Prefectului - Județul Mureș sub nr. 7762/01.07.2024, s-a constatat faptul că, Hotărârea Consiliului Local al municipiului Târgu Mureș nr. 147 din 28 iunie 2024 privind reorganizarea aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare a Aparatului de Specialitate al Primarului Municipiului Târgu Mureș și al Direcției de Evidență al Persoanelor Tg.-Mureș, supusă cenzurii instanței de judecată prin acțiune, este nelegală sub următoarele aspecte:

Consideră că adoptarea H.C.L. Tg.-Mureș nr.147/23 iunie 2024 privind reorganizarea și aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare a Aparatului de Specialitate al Primarului Municipiului Târgu Mureș și al Direcției de Evidență al Persoanelor Tg.-Mureș, s-a făcut cu încălcarea



dispozițiilor Legii nr.296/26 octombrie 2023 privind unele măsuri fiscal- bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare ale a României pe termen lung, în sensul că:

În primul rând se constată faptul că actul administrativ nu prevede în mod expres numărul de posturi aprobate, corespunzător autorității publice locale, respectiv numărul de posturi încadrate la nivelul municipiului Târgu Mureș.

De asemenea, deși în referatul de aprobare nr.80712/19.12.2023/28.03.2024 se specifică faptul că reducerea se efectuează din numărul total de posturi de 699 la un număr de 629, astfel cum rezultă și din Ordinul Prefectului nr. 372/01.11.2023, numărul de posturi existent la data adoptării hotărârii era mult peste acesta (753), astfel cum rezultă din situația posturilor la nivelul UAT Târgu Mureș, anexată actului supus analizei.

Potrivit Organigramei și Statului de funcții aprobat, se desființează o serie de posturi de conducere (director, șef serviciu), fără a fi aplicată o procedură de reorganizare adoptă în prealabil de autoritatea publică locală.

Astfel, au fost încălcate prevederile art. XVII alin. (4) din Legea nr.296/2023.

În situația de față, se poate aprecia altfel, că trecerea de pe funcția publică de conducere pe funcția publică de execuție echivalează cu o veritabilă retrogradare din funcția publică (a se vedea Decizia nr. 2/2010 și Decizia nr. 341/A/2014 din 09 iulie 2014- Curtea de Apel Târgu Mureș, Secția de contencios administrativ și fiscal).

Sunt citate prevederile art. XXIII din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung.

În condițiile în care, aplicarea Legii nr.296/2023, avea ca termen inițial 31 decembrie 2023, termen prorogat prin OUG 115/2023 până la 30 iunie 2024, conducătorul instituției, a dispus de timp mai mult decât suficient pentru a elabora și aproba o metodologie pentru situațiile descrise mai sus, respectiv pentru situațiile în care persoanele care și-au pierdut, în urma reorganizării funcțiile de conducere inițiale, dar care îndeplinesc condițiile de ocupare a unor funcții de conducere existente după reorganizare, de același nivel sau de nivel inferior.

Apreciază astfel nelegală și nejustificată, (desigur nu și reducerea funcțiilor de conducere de șef birou și reducerea funcțiilor de conducere sub pragul de 8 %, care este expres prevăzută de actul normativ), desființarea, respectiv modificarea și totodată vacantarea unor posturi de conducere ocupate, deși la nivelul instituției exista număr semnificativ de posturi de conducere vacante care puteau face obiectul reorganizării.

Astfel, s-a procedat la desființarea unor posturi de conducere de funcționari publici care au fost trecuți direct pe funcții publice de execuție, fără a li se da șansa ocupării noilor posturi vacante de conducere, în măsura în care îndeplineau condițiile de ocupare prevăzute de lege.

În referatul de aprobare, care este un act justificativ în sprijinul proiectului de hotărâre se face trimitere la modificările efectuate în organigramă, însă, pentru toate modificările care au fost efectuate în cadrul organigramei, respectiv, înființări/transformări/desființări posturi etc, se impunea justificarea necesității, arătarea motivelor de fapt precum și impactul financiar asupra bugetului local, aspecte care nu se regăsesc în cuprinsul acestui înscris și care nu rezultă nici din restul documentației care a stat la baza adoptării.

Totodată, precizează că, referatul de aprobare nu conține toate transformările/mutările/ relocările atât a funcțiilor de conducere cât și a funcțiilor de execuție.

Referitor la noțiunea de „relocare” precizează dispozițiile art. 502 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

În speță, relocarea nu poate fi acceptată ca o modalitate de modificare a raporturilor de serviciu, iar în ceea ce privește mutarea posturilor arată că nu sunt

respectate prevederile art.507 alin.(1) și alin.(2) din Codul Administrativ referitoare la modificarea raporturilor de serviciu ale funcționarilor publici.

Astfel, sunt nesocotite prevederile art.507 Cod administrativ, întrucât în speță, mutarea funcționarilor se face din cadrul autorității către o altă structură cu personalitate juridică separată, în acest caz fiind aplicabile prevederile legale cu privire la transfer, prevăzute de art. 506 Cod admin., și nu cele referitoare la mutare, prevăzute de art. 506 C.adm.

Mai mult decât atât, din analiza HCL nr. 156/28.06.2024 privind modificarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Fiscale Locale Târgu Mureș reiese că: „La Compartimentul inspecție fiscală sunt ocupate 6 posturi de execuție (5 posturi de execuție + 1 post șef birou transformat în funcție de execuție); va fi înființat 1 post de execuție care se va ocupa prin transferul unui funcționar public de la Municipiul Tg-Mureș ca urmare a reorganizării executivului Municipiului Tg.Mureș și a subdiviziunilor acestuia”.

Alte motive de nelegalitate:

- ✓ s-au încălcat prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, hotărârea fiind adoptată în lipsa:
  - avizului sindicatului majoritar, conform art. 31 alin.(2) și 32 din Legea nr.367/2022 privind dialogul social,
  - avizului consultativ al comisiei paritare, conform art. 13 alin. 1 din H.G. nr. 302/2022;
- ✓ hotărârea a fost adoptată cu avizul negativ al compartimentului juridic, respectiv avizul neconcludent și evaziv al compartimentului economic, fără indicarea în mod expres a impactului financiar, în condițiile în care, Legea nr.296/2023 este un act normativ care impune măsuri fiscale pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, deci compartimentul economic avea cunoștință de depășirea numărului maxim de posturi aprobat, prin supradimensionarea aparatului de specialitate (astfel cum rezultă din Nota internă a Direcției economice vis a vis de recomandările Curții de Conturi);
- ✓ este artificială și nelegală înființarea „structurii secretar general” în contextul în care Codul administrativ stabilește în mod neechivoc prin art. 242 din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ că, secretarul general al unității administrativ teritoriale este o funcție specifică și nu o structură funcțională în cadrul aparatului de specialitate.
- ✓ prin art. 4 al H.C.L. nr.147/2024, sunt încălcate prevederile Legii nr.296/2023, modificată cu OUG nr.115/2023 și OUG nr. 121/2023 nefiind respectate termenele prevăzute de actele normative invocate, întrucât prin coroborarea cu prevederile art. 408 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ, se prelungește în mod artificial și nelegal termenul de 30 iunie 2024, încălcându-se astfel dreptul la carieră funcționarilor publici
- ✓ totodată prevederile articolului 4 fac trimitere la intrarea în vigoare a H.C.L. nr.147/2024, în termen de 5 zile calendaristice de la data adoptării ei, ori art. 197 și 199 din OUG nr.57/2019 prevăd în mod expres termenul de intrare în vigoare a actelor administrative de 5 zile de la data comunicării către instituția Prefectului.

Sunt citate prevederile art. 197, art.198 și art.199 din OUG nr.57/2019.

Pentru toate aspecte, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată și, în consecință, anularea Hotărârii Consiliului local al municipiului Târgu Mureș nr. 147 din 28 iunie 2024 privind reorganizarea aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare a Aparatului de Specialitate al Primarului Municipiului Târgu Mureș și al Direcției de Evidență al Persoanelor Tg.Mureș.



*În drept:* prevederile art.1 alin. (6), art. 3 alin. (1) și (3), art. 7 alin. (5) și art. I alin. (3), din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și toate legale invocate în prezenta acțiune.

*În probațiune:* înscrisuri, Hotărârea Consiliului local al municipiului Târgu Mureș nr.147 din 28 iunie 2024, H.C.L 156/28.06.2024.

Pârâtul **Consiliul Local al Municipiului Târgu-Mureș** a formulat **întâmpinare** (fila 126 dosar), prin care solicită:

- respingerea cererii ca neîntemeiată;
- menținerea H.C.L. nr. 147/28.06.2024 privind reorganizarea și aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de organizarea și funcționare a Aparatului de Specialitate al Primarului Municipiului Târgu Mureș și al Direcției de Evidență al Persoanelor Târgu Mureș;

Consideră nelegală și netemeinică acțiunea promovată de către Prefectul județului Mureș, împotriva, H.C.L. nr. 147/28.06.2024, în urma exercitării controlului de legalitate.

Raportat la susținerea conform căreia: ”actul administrativ nu prevede în mod expres numărul total de posturi aprobate, corespunzător autorității publice locale, respectiv numărul de posturi încadrate la nivelul municipiului Târgu Mureș”, precizează că, contrar celor menționate în Referatul de aprobare nr. 80712/19.12.2023/28.03.2024, se face referire expresă la numărul posturilor aprobate pe anul 2024, respectiv 629 și numărul posturilor aprobate pe anul 2023, respectiv 699, stabilit în conformitate cu dispozițiile legale.

Referința la numărul de posturi 753, cuprinsă în anexa la materialul privind reorganizarea, este anterioară anilor 2023 și 2024, când structura organizatorică a aparatului de specialitate al primarului și a instituțiilor publice subordonate unității administrativ teritoriale a fost supra dimensionată, urmare a aprobării unui număr de posturi mai mare față de numărul maxim de posturi determinat în conformitate cu dispozițiile legale.

Prin Hotărârea de reorganizare nr. 147/2024 s-au luat toate măsurile necesare în sensul încadrării în numărul maxim de posturi aprobate la nivelul U.A.T. Municipiul Târgu Mureș (629 posturi) astfel cum rezultă și din Anexa nr. I - Organigrama Aparatului de specialitate unde s-a prevăzut expres numărul de posturi aprobate la nivelul fiecărei structuri din subordine până la limita de 629 de posturi. Astfel, în cuprinsul Referatului de aprobare nr. 80712/19.12.2023/28.03.2024, dar și în anexa privind repartizarea posturilor pe structuri aflate în subordine se precizează în mod expres că numărul posturilor aprobate la nivelul Aparatului de specialitate al Primarului este de 300 posturi, diferența până la 629 fiind alocată instituțiilor publice subordonate unității administrativ teritoriale.

În ceea ce privește susținerea: „Potrivit Organigramei și Statului de funcții aprobat, se desființează posturi de conducere (director, șef serviciu), fără a fi aplicată o procedură de reorganizare adoptată în prealabil de autoritate publică, precizează că:

Prin cererea de chemare în judecată și raportat la articolul invocat în formularea susținerii de către reclamant, respectiv art.XX alin.(4) din Legea nr.296/2023, cu modificările și completările ulterioare, se constată că, pe de o parte, se ignoră faptul că aplicabilitatea acestuia este raportată la cazul creșterii normativului de personal, ori în speța dată, are loc o reducere a normativului de personal cu consecința directă a reducerii posturilor de conducere pentru încadrarea în pragul de 8%, astfel se reduc posturile la nivelul Aparatului de specialitate de la un număr de 369 la un număr total de 300, și se reduc posturile de conducere de la un număr total de 50 la un număr de 23, iar pe de altă parte, nu se țin cont de prevederile art.XX alin. (5) din actul normativ indicat care stabilește ”Personalul cu funcții de conducere eliberat din funcția de conducere deținută,



ca urmare a reorganizării activității, beneficiază de drepturile prevăzute de lege. Acesta are dreptul de a ocupa o funcție publică de execuție corespunzătoare vechimii și studiilor de specialitate. Dacă nu există o „funcție publică de execuție vacantă corespunzătoare, postul ocupat de acesta se transformă în funcție publică de execuție care corespunde vechimii și studiilor de specialitate ale funcționarului public de conducere, de regulă, la nivelul structurii organizatorice din care acesta a făcut parte.” Așadar, normativul de personal nu a crescut, majoritatea structurilor fiind reorganizate în compartimente încadrate cu funcții publice de execuție.

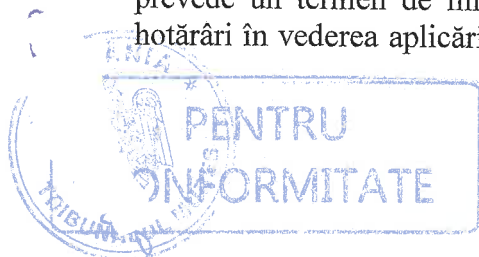
Ori, este fără echivoc faptul că prin desființarea a 27 posturi de conducere dintr-un total de 50 posturi de conducere pentru a se asigura încadrarea în normativul determinat de lege, nu poate să fie asigurată tuturor persoanelor afectate de reorganizare o funcție de conducere corespunzătoare. Apreciază în atare condiții, că titularului funcției publice de conducere îi sunt incidente prevederile art.XX alin. (5) din Legea nr. 296/2023, cu modificările și completările ulterioare, iar în cazul în care atribuțiilor de serviciu au fost modificate cu mai mult de 50%, devin incidente și dispozițiile art. 519 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. Toate aceste prevederi legale au fost menționate în Referatul de aprobare nr. 80712/19.12.2023/28.03.2024.

Mai mult, nici un act normativ nu stabilește a fi ”aplicată o procedură de reorganizare adoptată în prealabil de autoritate publică”.

Cu privire la motivul invocat în punctul 3 al cererii de chemare în judecată: ”Potrivit art. XXIII din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung: ”(3) Dacă din aplicarea prevederilor alin. (1) rezultă că sunt afectate unul sau mai multe posturi de conducere, ocuparea acestora ca urmare a reorganizării se va face pe bază de concurs intern potrivit unei metodologii aprobate de conducătorul entității publice”, situație față de care, dacă autoritatea publică a apreciat ca oportună măsura reducerii acestora, ar fi trebuit să o efectueze cu respectarea unor criterii obiective care să fie prevăzute într-o procedură/metodologie care să reglementeze aceste situații, metodologie care nu a fost supusă spre aprobare de către autoritatea publică locală. ”

Precizează că Instituția Prefectului se află într-o gravă eroare relativ la alineatul mai sus arătat și pe bază căruia își formulează susținerile, dat fiind faptul că acesta este incident altor entități publice decât autoritatea publică locală în speță. Astfel, în cuprinsul art. XXIII, alin. (1) din Legea nr. 296/2023 la care reclamantul face trimitere în apărarea sa, se arată: ”Numărul total de funcții de conducere pentru celelalte entități publice finanțate din fonduri publice cărora nu li se aplică prevederile art.391 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, altele decât cele prevăzute la art. XXII alin. (3) care se organizează și funcționează în baza unor legi speciale sau beneficiază de statute speciale, care desfășoară activități de uz și interes public din domeniile: educație, sănătate, apărare națională, ordine publică și siguranță națională, poate fi de maximum 12% din numărul total de posturi aprobate la nivelul ordonatorului principal de credite”.

Precizează însă, că în cuprinsul art. 6 alin. (1) și alin. (2) din Hotărârea nr. 147/2024, relativ, la aplicarea procedurilor legale de numire în funcție a funcționarilor publici ca reorganizării instituției publice se prevede: ”(1) Pentru respectarea drepturilor la carieră ale funcționarilor publici ale căror posturi sunt afectate de aprobarea noii organizări a Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Târgu Mureș, se prevede un termen de minimum 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri în vederea aplicării procedurilor legale prevăzute de O.U.G. nr. 57/2019 privind



Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. (2) Modul de aplicare a acestor proceduri legale se aprobă prin dispoziția Primarului. ”

În atare condiții, s-au avut în vedere prevederile art.518 alin. (3) coroborat cu prevederile art.519 alin. (1) lit. c), alin.(7) alin.(8) din O.U.G. nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, invocate în preambulul hotărârii atacate. Astfel, conform prevederilor legale, organizarea și desfășurarea procedurilor legale de numire în funcție, inclusiv organizarea și desfășurarea procedurilor legale de concurs intern pentru ocuparea unor posturi de conducere vacante, și inclusiv, ofertarea unor posturi de conducere vacante persoanelor a căror funcții de conducere au fost afectate ca urmare a reorganizării, și care corespund studiilor și/sau vechimii în specialitatea funcțiilor publice de conducere, nu poate fi anterioară aprobării posturilor de această natură.

Ocuparea unor funcții publice de conducere vacante este posibilă ulterior aprobării reorganizării instituției în condițiile mai sus mai sus arătate. Arată că, pentru a putea fi îndeplinite condițiile privind ofertarea și ocuparea unor posturi de conducere vacante este necesar ca mai întâi să existe înființate funcții publice vacante la nivelul aparatului de specialitate al primarului așadar, ulterior anrobării hotărârii de reorganizare.

Față de cele sus menționate, arată faptul că Hotărârea nr. 147/2024 a fost adoptată la data de 28 iunie 2024, Instituția Prefectului a atacat actul administrativ mai sus amintit la data de 09 iulie 2024.

Apoi, în Anexa la Referatul de aprobare nr.80712/19.12.2023/28.03.2024, parte integrantă a hotărârii de reorganizare, sunt precizate expres toate posturile desființate și toate posturile vacante, inclusiv cele de conducere cărora li s-a adăugat sintagma „funcție nou înființată”, în cazul înființării acestora ca urmare a reorganizării structurilor funcționale din cadrul Aparatului de specialitate a Primarului.

În Referatul de aprobare nr. 80712/19.12.2023/28.03.2024, fila 22, se precizează: ”Ocuparea funcțiilor publice/contractuale vacante corespunzătoare, vor fi ocupate în condițiile legii, prin organizarea și desfășurarea concursurilor interne la nivelul Municipiului Târgu Mureș”

Sunt citate prevederile art. XX alin. 5 din Legea 296/2023.

Referitor la punctul 4 din cererea de chemare în judecată referatul de aprobare, care este un act justificativ în sprijinul proiectului de hotărâre se face trimitere la modificările efectuate în organigramă, însă, pentru toate modificările care au fost efectuate în cadrul organigramei, respectiv: înființări/transformări, desființări posturi etc. se impunea justificarea necesității, arătarea motivelor de fapt precum și impactul financiar asupra bugetului local, aspecte care nu se regăsesc în cuprinsul acestui înscris și care nu rezultă nici din restul documentației care a stat la baza adoptării hotărârii” este de precizat că:

Contrar susținerilor reclamantului, Referatul de aprobare precizează justificarea necesității și motivele de fapt care au condus la reorganizarea structurilor funcționale pentru a se asigura atât normativul de posturi determinat de prevederile legale cât și normativul funcțiilor de conducere corespunzătoare. Astfel motivațiile de fapt și de drept sunt precizate tot cuprinsul Referatului de aprobare, inclusiv în privința structurilor funcționale din cadrul Aparatului de specialitate a Primarului. Toate modificările structurale s-au realizat exclusiv prin redistribuirea posturilor în cadrul structurilor funcționale pentru a fi îndeplinite cerințele legii în privința asigurării normativelor stabilite pentru funcționarea acestora ca și structuri și/sau direcții, în condițiile art. 391 din O.U.G. nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Cât privește impactul financiar, precizează că, în comisiile de specialitate au fost dezbătute aspectele precizate fiind întocmit documentul ”Impactul bugetar la organigrama

propusă” în cuprinsul căruia se precizează ”Cheltuielile de personal se reduc cu 20,92%. În cazul funcțiilor de conducere cheltuielile de personal se reduc cu 48, 4%.”

Referitor la ”Alte aspecte de nelegalitate: ”s-au încălcat prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, hotărârea fiind adoptată în lipsa: Avizului sindicatului majoritar, conform art. 31 alin. (2) și 32 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social.”

La nivelul entității publice au fost discuții între reprezentanții legali ai acesteia, pe de o parte, Primarul, Secretarul general a U.A.T. Municipiul Târgu Mureș, directorul Direcției proiecte cu finanțare internațională, resurse umane, relații cu publicul și logistică și pe de altă parte, reprezentanții organizației sindicale, respectiv, Sindicatului, avocatul ales al acestuia, consemnate inclusiv în înregistrări ale ședinței, cu acordul celor prezenți. Și în anul curent, au fost întâlniri cu reprezentanții sindicatului pentru informări și consultări asupra organigramei și a statutului de funcții, existând o colaborare între angajator și sindicatul reprezentativ, în baza principiului consensualității și al bunei credințe în relațiile de muncă, consacrat în art. 8 din Codul muncii Legea nr. 53/2003, republicată,, cu modificările și completările ulterioare.

Conform Legii nr. 367/2022 privind dialogul social, cu modificările și completările ulterioare, s-a asigurat de către conducerea entității publice informarea reprezentanților sindicatului și transmiterea de date, respectiv informații și documente pentru a le permite să se familiarizeze cu problematica dezbaterii și să o examineze în cunoștință de cauză, încă din luna decembrie 2023, sens în care au fost solicitate întâlniri între părți pentru asigurarea unui dialog între parteneri. Subliniază faptul că măsura organizării entității publice este consecința caracterului imperativ a prevederilor Legii nr. 296/2023, cu modificările și completările ulterioare.

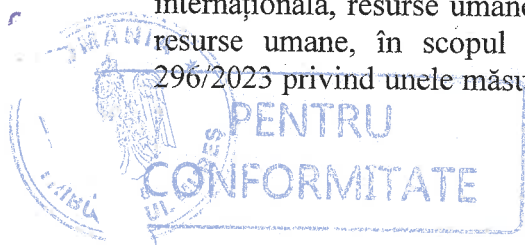
În contextul articolelor de lege mai sus arătate, la care face trimitere reclamantul, precizează că nici art.31 alin. (2) și nici art. 32 din Legea nr. 367/2022 nu face referire expresă la ”avizul sindicatului majoritar” ci doar la un proces de consultare și informare a angajaților.

”s-au încălcat prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, hotărârea fiind adoptată în lipsa:”Avizului consultativ al comisiei paritare, conform art. 13, alin. (1) din H.G. nr.302/2022 ”

Sunt citate prevederile art.13 alin. (1) și alin. (4) din actul normativ indicat:

Hotărârea a fost adoptată cu avizul negativ al compartimentului juridic, respectiv avizul neconcludent și evaziv al compartimentului economic, fără indicarea în mod expres a impactului financiar, în condițiile în care, Legea nr.296/2023 este un act normativ care impune măsuri fiscale pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, deci compartimentul economic avea cunoștința de depășirea numărului maxim de posturi aprobat, prin supradimensionarea aparatului de specialitate.

Consideră că în contextul formulării unor enunțuri cu generalități și în lipsa unor trimiteri exprese la legislația și prevederile legale încălcate, prin Raportul de specialitate nr. 21090/05.04.2024 întocmit la nivelul Direcției juridice, contencios administrativ și administrație publică locală, prin Serviciului juridic, contencios administrativ, nu s-a urmărit clarificarea unei situații juridice precise, aspecte punctuale din cuprinsul Referatului prin observații punctuale ale Direcției juridice, contencios administrativ și administrație publică locală, astfel încât să se evite eventualele disparități între dispozițiile legale și situația de fapt și drept transpusă în Referatul de specialitate nr. 80712/19.12.2023/28.03.2024 întocmit la nivelul Direcției proiecte cu finanțare internațională, resurse umane, relații cu; publicul și logistică, prin Serviciul Salarizare și resurse umane, în scopul armonizării acestuia la contextul aplicabilității Legii nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare



a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare și al O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările, ulterioare.

Este de subliniat faptul că, tocmai supradimensionarea aparatului de specialitate reclamată și de Curtea de Conturi, dar și de către Instituția Prefectului, chiar și în lipsa oricăror altor prevederi, precum Legea nr. 296/2023, ar fi trebuit să conducă la remedierea situației create, și luarea măsurilor legale imediate de respectare a normativului de lege, respectiv la 629 posturi aprobate. Ori, și acest aspect a fost cu totul ignorat de către Direcția juridică, contencios administrativ și administrație publică locală din cadrul aparatului de specialitate al Primarului la emiterea avizului negativ.

În altă ordine de idei, Direcția juridică, contencios administrativ și administrație publică, locală, respectiv Serviciul juridic, contencios administrativ, fiind structură direct afectată de reorganizarea U.A.T., motivat de faptul că nu îndeplinea condițiile de funcționare în lipsa normativului de personal stabilit de lege (1 + 10), nu a acordat raport favorabil proiectului hotărârii propus. Proiectul de hotărâre a fost avizat pentru legalitate de către Secretarul general al U.A.T. Municipiul Tg. Mureș, în condițiile legii.

Cât privește impactul financiar, așa cum mai sus s-a precizat (pct. 4), subliniază că în comisiile de specialitate a fost dezbătut acest aspect, fiind întocmit documentul „Impactul bugetar la organigrama propusă” în cuprinsul căruia se precizează ”Cheltuielile de personal se reduc cu 20,92%. În cazul funcțiilor de conducere cheltuielile de personal se reduc cu 48,4 %”.

Prin art. 4 al HCL nr. 147/2024 sunt încălcate prevederile Legii nr. 296/2023, modificată cu O. U. G. nr. 115/2023 și O. U.G. nr. 121/2023 nefiind respectate termenele prevăzute de actele normative invocate, întrucât prin coroborarea cu prevederile art. 408 din O.U.G. nr. 57 privind Codul administrativ, se prelungește în mod artificial și nelegal termenul de 30 iunie 2024, încălcându-se astfel dreptul la cariera funcționarilor publici.”

Față de cele precizate, atrage atenția că prelungirea termenelor privind măsurile de reorganizare a structurilor funcționale ca urmare a aplicării prevederilor art. XVII alin.(3) a Legii nr. 296/2023, inclusiv organigramele, statele de funcții, regulamentele de organizare și funcționare se prorogă, în condițiile legii până la data de 30 iunie 2024, conform art. LXIX de urgență a Guvernului nr. 115/2023, și nicidecum ”în mod artificial și nelegal”, cum de altfel, susține reclamanta. Ori, Hotărârea de reorganizare a fost adoptată cu respectarea termenului legal stabilit, respectiv la data de 28.06.2024.

Sunt citate prevederile art. 408 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Menționează că, prevederile mai sus arătate nu sunt contradictorii, cât timp, Ordinul S.G.G. nr. 600/2018 privind aprobarea Codului controlului intern managerial al entităților publice, cu modificările și completările ulterioare, Standardul 4 – Structura organizatorică, pct. 4.2.5. stabilește: ”Conducerea entității publice analizează periodic gradul de adaptabilitate a structurii organizatorice la modificările intervenite în interiorul și/sau exteriorul entității publice considerând totodată că implicarea activă a angajaților în procesul de elaborare a unor măsuri, ar putea conduce la efecte negative minime asupra activităților desfășurate în cadrul entității publice, cu atât mai mult cu cât a fost înființată o direcție nouă.

Pentru toate aceste considerente expuse anterior, apreciază că H.C.L. nr. 147/28.06.2024 privind reorganizarea și aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare a Aparatului de Specialitate al Primarului Municipiului Târgu Mureș și al Direcției de Evidență al Persoanelor Târgu Mureș este legală și temeinică motiv pentru care se impune respingerea ca neîntemeiată și nelegală a acțiunii formulate de către Instituția Prefectului Județului Mureș.



*În drept:* prevederile art.205 din Codul de procedură civilă, Legea nr.296/20203 privind unele măsuri fiscal bugetare pentru asigurarea sustenabilității României pe termen lung, OUG nr. 115/2024 privind unele măsuri fiscal bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, precum și celelalte prevederi legale la care s-a făcut referire în cuprinsul întâmpinării.

Pentru termenul de judecată din data de 16.10.2024, numita Buculei Dianora Monica a depus **cerere de intervenție** (fila 81 – vol.3 dosar), prin care solicită, în contradictoriu cu Consiliul Local al Municipiului Tg-Mureș și Instituția Prefectului Județului Mureș,

- Anularea H.C.L. Tg.Mureș nr.147/28 iunie 2024 privind reorganizarea, aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al Aparatului de Specialitate al Primarului Municipiului Târgu Mureș și al Direcției de Evidență a Persoanelor Târgu Mureș

Sunt citate prevederile art.61 alin.1 C.proc.civ. Prin urmare, în cazul cererii de intervenție principală, terțul intervenient trebuie să pretindă, în tot sau în parte, dreptul dedus judecății sau un drept strâns legat de acesta.

În aceste condiții, din moment ce actul administrativ ce se solicită a fi anulat vizează tocmai atribuțiile intervenientului, consideră că acesta este îndreptățit să formuleze o atare cerere, întrucât prin retragerea respectivelor atribuții, cariera sa de funcționar public este pusă în pericol.

Justificarea cererii vine ca urmare a aprobării prin actul administrativ indicat a trecerii sale de pe funcția de conducere de director executiv la Direcția juridică, contencios administrativ și administrație publică locală pe funcția de execuție de consilier juridic superior la Serviciul juridic, monitorizare proceduri administrative, fond funciar și registru agricol.

Referitor la fondul cererii și nelegalitatea H.C.L, Tg. Mureș nr. 147/28 iunie 2024 s-a dispus reorganizarea, aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al Aparatului de Specialitate al Primarului Municipiului Târgu Mureș și al Direcției de Evidență a Persoanelor Târgu Mureș arată că a formulat plângere prealabilă împotriva actului administrativ mai sus indicat, această plângere fiind înregistrată sub nr. 40912 din data de 26 iulie 2024.

Apreciază ca fiind nelegală trecerea sa unilaterală dintr-o funcție de conducere într-o funcție de execuție, fără să-și fi dat acordul pentru o astfel de modificare a raportului de serviciu.

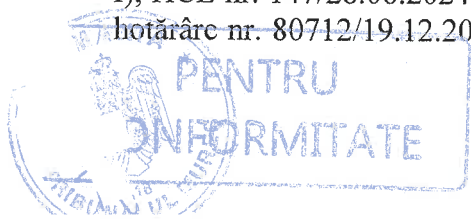
Mai mult, trecerea de pe funcția publică de conducere pe funcția publică de execuție echivalează cu o veritabilă retrogradare din funcția publică, pârâtul folosindu-se ca și teme de Legea nr.296/2023

Sunt citate prevederile art.4, art.6 și art.7 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, cu modificările și completările ulterioare:

***Examinând actele și lucrările dosarului, Tribunalul reține următoarele:***

Acțiunea de tutelă administrativă de față are ca obiect Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș nr. 147 din 28 iunie 2024 privind reorganizarea aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare a Aparatului de Specialitate al Primarului Municipiului Târgu Mureș și al Direcției de Evidență al Persoanelor Târgu-Mureș.

Așa cum reiese din preambulul actului administrativ atacat (fila 16 și urm. vol. I), HCL nr. 147/28.06.2024 a fost emisă în baza Referatului de aprobare al proiectului de hotărâre nr. 80712/19.12.202328.03.2024 al Primarului Municipiului Tg-Mureș, întocmit



la nivelul Direcției Proiecte cu Finanțare Internațională, Resurse Umane, Relații cu Publicul și Logistică, prin Serviciul Salarizare și Resurse Umane, în aplicarea Legii nr.296/26 octombrie 2023 privind unele măsuri fiscal- bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare ale a României pe termen lung, a Legii nr. 53/2003 privind Codul Muncii, OUG nr. 63/2010, Legea nr. 153/2017, OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ.

Hotărârea de consiliu local atacată este nelegală, pentru următoarele aspecte:

Sub un prim aspect, există o inadverență în ce privește numărul de posturi vizate de HCL nr. 147/2024, astfel:

Actul administrativ nu prevede în mod expres numărul total de posturi aprobate, corespunzător autorității publice locale, respectiv numărul de posturi încadrate la nivelul Unității administrativ-teritoriale a Municipiului Tg-Mureș.

În acest sens, este relevant faptul că, prin Ordinul nr. 372/01.11.2023 al Prefectului Județului Mureș (fila 81 vol. I) s-a dispus – de la data de 1.11.2023, reducerea cu 10 % a numărului maxim de posturi corespunzător fiecărei unități/subdiiziuni administrativ-teritoriale, respectiv la nivelul Municipiului Tg-Mureș s-a redus numărul de posturi de la 699, la 629.

Ori, Referatul de aprobare ce a stat la baza adoptării HCL atacate (fila 56 și urm. vol. II) emis sub nr. 80712/19.12.2023.28.03.2024, menționează faptul că reducerea posturilor potrivit noului act administrativ HCL nr. 147/28 iunie 2024 se realizează tot de la un număr de 699 posturi la 629 posturi, deși – potrivit Situației posturilor la nivelul UAT Târgu-Mureș, la data adoptării hotărârii numărul posturilor la nivelul UAT Târgu-Mureș era de 753 (fila 101 vol. I).

Susținerea din întâmpinare a Consiliului Local Tg-Mureș, în sensul că numărul de 753 posturi cuprinsă în anexa la materialul privind reorganizarea, ar fi anterioară anilor 2023, 2024, nu este de natură a clarifica inadverențele reținute, cu privire la numărul exact de posturi afectate de reorganizare la momentul emiterii HCL atacată, față de cele reținute anterior.

Mai mult, prin actul administrativ atacat se aprobă direct organigrama conținând posturile supuse modificării transformării, desființării, înființării, fără ca acestea să fie individualizate după ID-urile de pe portalul ANFP și fără a arăta -în mod concret- modul în care fiecare din acestea au fost supuse modificărilor prevăzute în HCL, astfel încât nu a existat o veritabilă aprobare a Consiliului Local asupra acestor dispoziții .

Această modalitate de reglementare încalcă principiul transparenței în realizarea noii organigrame a Municipiului Târgu-Mureș, fiind încălcate prevederile art. 2 lit. a și art. 7 al. 8 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

Încălcarea acestui principiu reiese și din împrejurarea că, șefilor de compartimente , de servicii, directorilor executivi (adjuncți ) nu li s-a solicitat un punct de vedere prin întocmirea rapoartelor de specialitate de compartimentele de resort.

Totodată, la aprobarea HCL nr. 147/2024 a lipsit și avizul consultativ al Sindicatului salariaților din aparatul de specialitate al primarului , contrar dispozițiilor art. 31 al. 2 și art. 33 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social.

Deși s-a susținut de pârâtul Consiliul Local că adoptarea HCL atacată s-a făcut preponderent din rațiuni de respectare a noilor normative de personal introduse de Legea nr. 296/2023, în vederea asigurării sustenabilității financiare pe termen lung, în fapt s-a procedat la o reducere drastică a aparatului de specialitate, inclusiv a funcțiilor de conducere, care au fost reduse, în mod nejustificat, într-o proporție mult mai mare decât prevedea actul normativ care a stat la baza adoptării noii organigrame.

În acest sens, Referatul de aprobare al HCL nr. 147/2024 nu conține mențiuni privind justificarea necesității, motivelor de fapt pentru care au fost adoptate modificări structurale în cadrul organigramei, respectiv înființări/transformări/desființări de posturi, și nici mențiuni relevante privind impactul bugetar în mod detaliat, existând doar aprecieri de ordin procentual la nivelul întregii instituții, de maximă generalitate, fără a putea fi analizate în concret, în condițiile în care referatul nici nu precizează toate transformările/mutările/relocările funcțiilor de conducere și ale funcțiilor de execuție vizate de noua organigramă.

În același timp, prin adoptarea HCL atacată în lipsa avizului sindicatului majoritar, conform art. 31 alin.(2) și 32 din Legea nr.367/2022 privind dialogul social, ca și în lipsa avizului consultativ al comisiei paritare, conform art. 13 alin. 1 din H.G. nr. 302/2022, au fost încălcate următoarele prevederi ale Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă:

„Art. 6 Evaluarea preliminară a impactului noilor reglementări

(1) *Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.*

„Art. 7 (1) Evaluarea preliminară a impactului proiectelor de lege, a propunerilor legislative și a celorlalte proiecte de acte normative reprezintă un set de activități și proceduri realizate cu scopul de a asigura o fundamentare adecvată a inițiativelor legislative. Evaluarea preliminară a impactului presupune identificarea și analizarea efectelor economice, sociale, de mediu, legislative și bugetare pe care le produc reglementările propuse.”

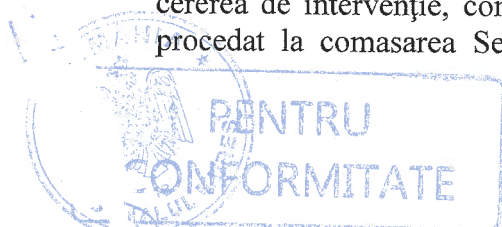
În altă ordine de idei, se reține că, în cadrul referatului de aprobare al HCL nr. 147/2024, pct. C în cadrul Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență, se face mențiune despre „relocarea unui post de execuție, inspector superior, clasa I, la Direcția Fiscală Locală Tg-Mureș, respectiv – la pct. E din cadrul Serviciului coordonare, administrare, urmărire, aprobare a bugetelor de cheltuieli administrative, un post de inspector superior se mută la Direcția Fiscală Locală Tg-Mureș.

Ori, în aceste situații au fost nerespectate dispozițiile art. 507, respectiv 506 din OUG nr. 57/2019, nefiind urmate dispozițiile privitoare la transferul ori mutarea funcționarilor publici, aplicabile în situația mutării funcționarilor din cadrul autorității, către o altă structură cu personalitate juridică separată.

Astfel, nu sunt legale referirile autorității deliberative la „relocarea” funcționarilor publici, în condițiile în care modificarea raporturilor de serviciu ale funcționarilor publici are loc în condițiile art. 502 din Codul administrativ, iar relocarea nu este prevăzută ca o modalitate legală de modificare a acestor raporturi de serviciu.

În ce privește mutarea posturilor care s-a efectuat prin aprobarea noii organigrame, au fost încălcate prevederile art. 507 al. 1 și al. 2 din OUG nr. 57/2019, ce reglementează distinct mutarea în cadrul autorității sau instituției publice, fiind necesar ca această mutare să aibă loc doar pe o funcție publică vacantă de același nivel, cu respectarea condițiilor pentru ocuparea funcției publice de către funcționarul public, conform fișei postului.

În mod exemplificativ pentru cele ce preced, instanța reține susținerile din cererea de intervenție, conform căroră, prin HCL nr. 147/2024 în mod nejustificat s-a procedat la comasarea Serviciului juridic, contencios administrativ cu Serviciul fond



funcționar și registru agricol, precum și cu Compartimentul monitorizare proceduri administrative, prin înființarea unui nou serviciu, fără a se justifica funcționalitatea acestei comasări.

În mod nelegal s-a procedat la desființarea Direcției juridice, contencios administrativ și administrație publică locală, măsura nefiind justificată de normativul prevăzut de Legea nr. 296/2023, care prevedea suficiente posturi pentru funcționarea acestei Direcții.

În altă ordine de idei, prin Organigrama și Statul de funcții aprobate prin HCL nr. 147/2024, se realizează desființarea unui număr de posturi de conducere (director, șef serviciu), cu încălcarea prevederilor exprese ale art. XVII al. 4 și art. XXIII din Legea nr. 296/2023:

Art. XVII „(4) Personalul cu funcții de conducere eliberat din funcția de conducere deținută ca urmare a reorganizării beneficiază de drepturile prevăzute de lege. Acesta are dreptul de a ocupa o funcție de conducere vacantă de același nivel sau o funcție de conducere de nivel ierarhic inferior vacantă, pentru care îndeplinește condițiile de ocupare. *Dacă nu există o funcție de conducere vacantă corespunzătoare postului ocupat, aceasta se transformă în funcție de execuție care corespunde studiilor și vechimii în specialitatea funcționarului de conducere.* Funcția de conducere poate fi transformată într-o funcție de conducere superioară cu încadrarea în normativul de personal și procentul de funcții de conducere prevăzute de prezenta lege, iar personalul cu funcții de conducere îl poate ocupa cu acordul funcționarului în cauză, dacă personalul cu funcție de conducere îndeplinește condițiile de vechime și studii de specialitate prevăzute de lege pentru aceasta.”

Art. XXIII „(3) Dacă din aplicarea prevederilor alin. (1) rezultă că sunt afectate unul sau mai multe posturi de conducere, *ocuparea acestora ca urmare a reorganizării se va face pe bază de concurs intern potrivit unei metodologii aprobate de conducătorul entității publice.*”

Așadar, nu a fost indicată de pârâtul Municipiul Tg-Mureș nici o împrejurare care să justifice omisiunea de a se conforma la dispozițiile legale și a elabora și aproba o metodologie pentru a reglementa situația persoanelor care, prin reorganizare, și-au pierdut funcțiile de conducere deținute și care îndeplineau condițiile de ocupare a unor funcții de conducere existente după reorganizare, de același nivel sau de un nivel inferior.

Afirmația cu caracter general a pârâtului Consiliul Local Târgu-Mureș, conform căreia desființarea unui număr de 27 posturi de conducere din totalul de 50 posturi de conducere se justifică prin necesitatea de a se încadra în pragul de 8 % prevăzută de actul normativ în baza căruia s-a adoptat hotărârea de consiliu local, nu este fondată, în condițiile în care normativul de personal prevăzut de acest act normativ permitea menținerea unui număr mai mare de posturi de conducere, iar justificarea acestei reduceri drastice nu s-a făcut în mod concret.

În ce privește dispozițiile art. XX al. 5 din Legea nr. 296/2023, invocate de pârât, acestea dispun în următoarea modalitate:

„(5) Personalul cu funcții publice de conducere eliberat din funcția de conducere deținută, ca urmare a reorganizării activității, beneficiază de drepturile prevăzute de lege. Acesta are dreptul de a ocupa o funcție publică de execuție corespunzătoare vechimii și studiilor de specialitate. Dacă nu există o funcție publică de execuție vacantă corespunzătoare, postul ocupat de acesta se transformă în funcție publică de execuție care corespunde vechimii și studiilor de specialitate ale funcționarului public de conducere, de regulă, la nivelul structurii organizatorice din care a făcut parte acesta.”



Ori, dispozițiile ce preced se coroborează cu cele ale art. XXIII al. 3, mai sus redate, nefiind întemeiată susținerea pârâtului că nu ar fi incidente întrucât nu s-a procedat la o reorganizare.

Așa cum reiese din prevederile art. 518 din OUG nr. 57/2019, reorganizarea autorității sau instituției publice presupune numirea funcționarilor publici în noi posturi sau noi compartimente, în mai multe situații menționate expres de legiuitor, fiind incidentă inclusiv în cauză, în situația unor posturi afectate de noua organigramă aprobată prin HCL nr. 147/2024.

Așa cum s-a reținut anterior, o serie de funcții de conducere (director, șef serviciu), au fost desființate prin HCL nr. 147/2024, fără a fi aplicată procedura de reorganizare la nivelul autorității publice locale, conform art. XVII al. 4 din Legea nr. 296/2023, fiind desființate posturi unice ocupate, iar persoanele cu funcții de conducere au fost trecute direct pe funcție de execuție, deși existau posturi de conducere vacante la nivelul instituției, pe care aveau dreptul să le ocupe în baza legii.

În acest sens, instanța reține din actele dosarului, inclusiv din cererea de intervenție accesorie formulată în cauză, că prin actul administrativ atacat s-a procedat la desființarea Direcției Juridice, contencios administrativ și administrație publică și a postului de conducere de director executiv, iar intervenienta Buculei Dianora Monica fiind trecută pe o funcție de execuție, deși la nivelul instituției Municipiului Târgu-Mureș existau funcții de conducere vacante, care nu au fost puse la dispoziția funcționarilor, fără un motiv întemeiat.

Practic, în ce privește postul de conducere al intervenientei, a intervenit o adevărată „reducere a unui post” prevăzută de art. 518 din OUG nr. 57/2019, nefiind însă întrunită ipoteza legală a acestui text, constând în modificarea atribuțiilor funcționarului sau modificarea condițiilor de ocupare referitoare la studii.

Ori, prin desființarea postului de conducere al intervenientei și trecerea pe un post de execuție au fost diminuate drepturile salariale ale acestuia și alte clauze esențiale ale contractului de muncă, fără acordul angajatului, cu încălcarea dispozițiilor art. 41 al. 1 din Legea nr. 53/2003 rep. privind Codul Muncii.

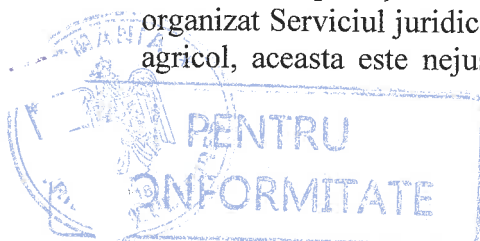
Totodată, instanța reține și existența unei lipse de justificare concretă pentru modalitatea în care s-a aprobat noua organigramă, în ce privește funcționarii publici din aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Tg-Mureș, pe de o parte, și personalul angajat în cadrul direcțiilor din subordinea Consiliului Local (Direcția Fiscală Locală Tg-Mureș, Administrația Grădinii Zoologice, Centrul de Cultură și Artă, Serviciul Public Ecologic, Peisagistică și Salubritate Urbană), pe de altă parte.

Astfel, în situația structurilor subordonate Consiliului Local, s-au menținut posturile vacante, în timp ce la nivelul aparatului de specialitate al Municipiului Tg-Mureș a fost desființată majoritatea posturilor vacante.

Totodată, în virtutea unei viziuni comune dar nejustificate în mod obiectiv, a structurii legislative a UAT, în cadrul structurilor subordonate Consiliului Local s-au desființat posturile de șef birou și s-au transformat în posturi de șef serviciu, în timp ce la aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Tg-Mureș au fost desființate toate posturile de șef birou, cu trecerea personalului pe post de execuție.

Majoritatea posturilor de director executiv, director adjunct, șef serviciu, au fost transformate în funcții de execuție în cadrul aparatului de specialitate al primarului, pe când în cadrul structurilor subordonate Consiliului Local, posturile de conducere au fost menținute ca urmare a reorganizării.

În ce privește înființarea „structurii secretar general” în subordinea căreia a fost organizat Serviciul juridic, monitorizare proceduri administrative, fond funciar și registru agricol, aceasta este nejustificată, în contextul în care art. 242 din O.U.G. nr.57/2019



prevede că, secretarul general al unității administrativ teritoriale este o funcție specifică în cadrul UAT, cu atribuții de asigurare a „stabilitatea funcționării aparatului de specialitate al primarului..., continuitatea conducerii și realizarea legăturilor funcționale între compartimente.”, iar nu o structură funcțională în cadrul aparatului de specialitate:

„Art. 242 (1) Fiecare unitate administrativ-teritorială și subdiviziune administrativ-teritorială a municipiilor are un secretar general salarizat din bugetul local, funcționar public de conducere, cu studii superioare juridice, administrative sau științe politice, ce asigură respectarea principiului legalității în activitatea de emitere și adoptare a actelor administrative, stabilitatea funcționării aparatului de specialitate al primarului sau, după caz, al consiliului județean, continuitatea conducerii și realizarea legăturilor funcționale între compartimentele din cadrul acestora.”

„Art. 390 (2) Funcția publică de secretar general al unității administrativ-teritoriale, respectiv cea de secretar general al subdiviziunii administrativ-teritoriale sunt funcții publice de conducere specifice.”

În contextul dispozițiilor legale sus-menționate, nefiind vorba de o funcție în cadrul aparatului de specialitate al primarului, este nelegală reglementarea funcției „structura secretar general” în cadrul organigramei adoptate prin HCL nr. 147/2024.

Acest fapt reiese cu claritate și din coroborarea dispozițiilor anterior redată cu cele cuprinse în art. 242 al. 5 și art. 391 din OUG nr. 57/2019 rep.:

„Art. 242 5) (5) Recrutarea, numirea, suspendarea, modificarea, încetarea raporturilor de serviciu și regimul disciplinar ale secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale se fac în conformitate cu prevederile părții a VI-a, titlul II.”

„Art. 391 1) Numărul total al funcțiilor publice de conducere din cadrul autorității sau instituției publice, *cu excepția funcțiilor publice de secretar general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale*, precum și al funcțiilor publice de conducere a căror ocupare se face prin detașare cu personal din cadrul instituțiilor din sectorul de apărare, ordine publică și siguranță națională, conform statelor de organizare aprobate, în condițiile legii, este de maximum 8% din numărul total al posturilor aprobate la nivel de ordonator principal de credite.”

Pe de altă parte, prin reglementarea art. 4 al H.C.L. nr.147/2024 ce dispune intrarea în vigoare a hotărârii în termen de 5 zile de la data adoptării sale, au fost încălcate prevederile Legii nr.296/2023 modificată, raportat la art. 408 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ, fiind depășit termenul de 30 iunie 2024, încălcându-se astfel dreptul la carieră al funcționarilor publici.

Pentru toate aceste considerente, în baza art. 3 al. 1 și art. 18 al. 1 din Legea nr. 554/2004 rep., instanța va admite cererea de chemare în judecată, va admite cererea de intervenție accesorie a intervenientei Buculei Dianora Monica formulată în sprijinul reclamantului și ca urmare va anula Hotărârea nr.147/28.06.2024 privind reorganizarea, aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și funcționare a Aparatului de Specialitate al Primarului Municipiului Tg-Mureș și al Direcției de Evidență al Persoanelor Tg Mures, adoptata de pârâtul Consiliul Local al Municipiului Târgu-Mureș.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

**Admite** cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul PREFECTUL JUDEȚULUI MUREȘ (cu sediul în Tg-Mureș, Piața Victoriei, nr.2, jud.Mureș), în contradictoriu cu pârâtul CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TG-MUREȘ (cu sediul în Tg-Mureș, Piața Victoriei, nr.2, jud.Mureș).

**Admite cererea de interventie accesorie** formulată de intervenienta BUCULEI DIANORA MONICA (cu domiciliul în \_\_\_\_\_, com. \_\_\_\_\_, str. \_\_\_\_\_, jud.Mures si domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedură în \_\_\_\_\_ com. \_\_\_\_\_, str. \_\_\_\_\_, jud.Mureș) în sprijinul reclamantului.

**Anulează Hotărârea nr.147/28.06.2024** privind reorganizarea, aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și funcționare a Aparatului de Specialitate al Primarului Municipiului Tg-Mureș și al Direcției de Evidență al Persoanelor Tg Mures, adoptata de pârât.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare, care se depune la Tribunalul Mureș.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței, azi 04.12.2024.

**Președinte,**  
**IOANA AURA NICOLAU**

**Grefier,**  
**DACIANA-SANDA TICULEANU**

Red.I.A.N.  
Tehnored.D.S.T.  
4 ex./28.04.2025

